



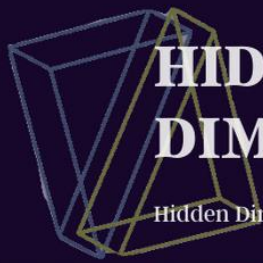
HIDDEN DIMENSIONS

**Hidden Dimensions of
Inclusion in Youth Sector**

RAPORT CERCETARE

România

Asociația Nevo Parudimos



HIDDEN DIMENSIONS

Hidden Dimensions of Inclusion in Youth Sector



Erasmus+

RAPORT CERCETARE

România



egyutthato.eu/hidden

Publicația a fost creată ca parte a proiectului „Hidden Dimensions”, în colaborare cu Egyuttháto Egyesület, Asociația Nevo Parudimos și Societatea Unită a Balcanilor. Proiectul a fost susținut de programul Erasmus+ al Uniunii Europene. Numar contract: 2020-2-HU01-KA205-079072. Conținutul publicației nu reflectă neapărat poziția oficială a Comisiei Europene, a Uniunii Europene sau a organizațiilor care cooperează cu acestea.

Publicat de Asociația Nevo Parudimos
office@nevoparudimos.ro
[+40 355 429 351](tel:+40355429351)



DIMENSIUNI ASCUNSE ALE INCLUZIUNII ÎN SECTORUL DE TINERET

Raport România

Cuprins

1.	Structură eşantion	2
2.	Definirea grupului țintă	8
3.	Servicii de sprijin oferite grupului țintă	9
4.	Suport din partea statului și a comunității locale	12
5.	Caracteristici ale grupului țintă și accesibilitate	13
6.	Capacitatea internă a colectivului și nevoile grupului țintă	17
7.	Provocări program rezidențial	19
8.	Recunoaștere socială și acceptare socială	25
9.	Percepții asupra furnizării de servicii în ceea ce privește grupul țintă	37
10.	Motivație și auto-dezvoltare	42
11.	Testarea ipotezelor	44

1. Structură eșantion

Structura eșantionului arată că 64,29% dintre respondenți sunt voluntari ce lucrează cu grupul țintă al studiului, în timp ce 19,05% oferă servicii suplimentare pentru tineri, printre alte servicii generale. 15,48% dintre respondenți nu lucrează pentru o anumită organizație de tineret, dar considerăm că opiniile lor sunt importante pentru studiul propriu-zis cu privire la diferite aspecte, deoarece reprezintă practicieni în asistență socială.

Peste 54% lucrează mai puțin de 1 oră cu persoane cu dizabilități, în timp ce peste 14% investesc efort semnificativ în acest segment. În general, putem afirma că aproape jumătate din eșantion are experiență în lucrul cu persoane care trăiesc cu dizabilități.

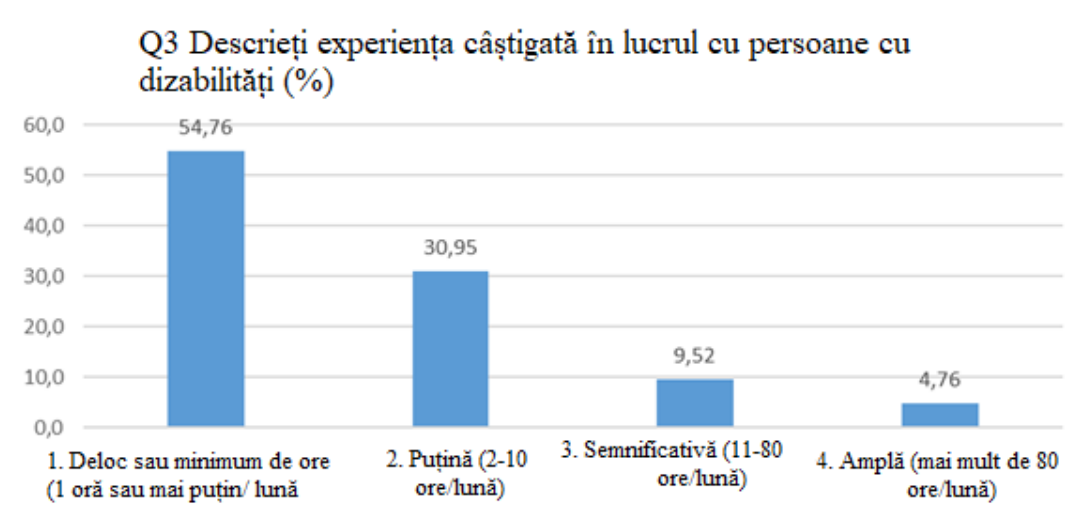


Figura 1

78,6% dintre respondenți lucrează pentru ONG-uri (organizații civile) care sprijină grupul țintă și 15,5% lucrează pentru o instituție publică din afara primăriei. Aceasta înseamnă că aparțin unor organizații descentralizate de la nivel național. Este important să înțelegem că ONG-urile au un mandat foarte limitat de a lucra cu grupuri țintă reduse din cauza limitelor capacității lor.

Q5 Pentru ce tip de organizație lucrați? (%)

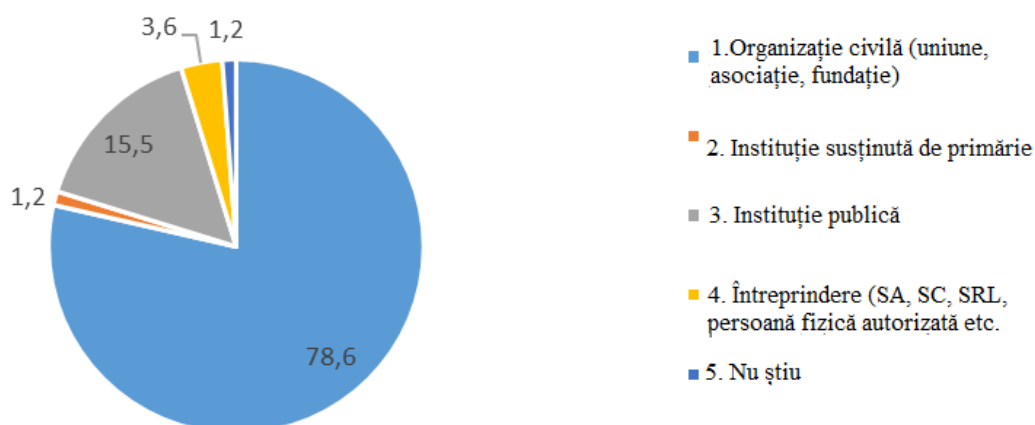


Figura 2

Aproape două treimi dintre respondenți sunt femei și o treime sunt bărbați, rezultat ce se aseamănă cu structura generală de asistență socială din România, unde serviciile sociale sunt dominate de femei.

Q42. Care este genul dvs.? (%)

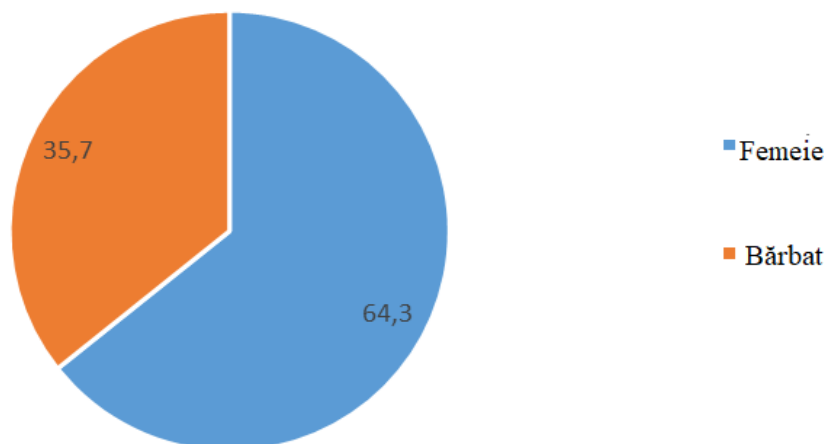


Figura 3

Intervalele de vârstă arată o distribuție foarte bună în rândul respondenților prin prezența lucrătorilor de tineret și, de asemenea, a seniorilor care își pot asigura expertiza de lungă durată în domeniu. Deocamdată nu există lacune care ar putea crea ne-sustenabilitate a serviciilor sociale în viitor.

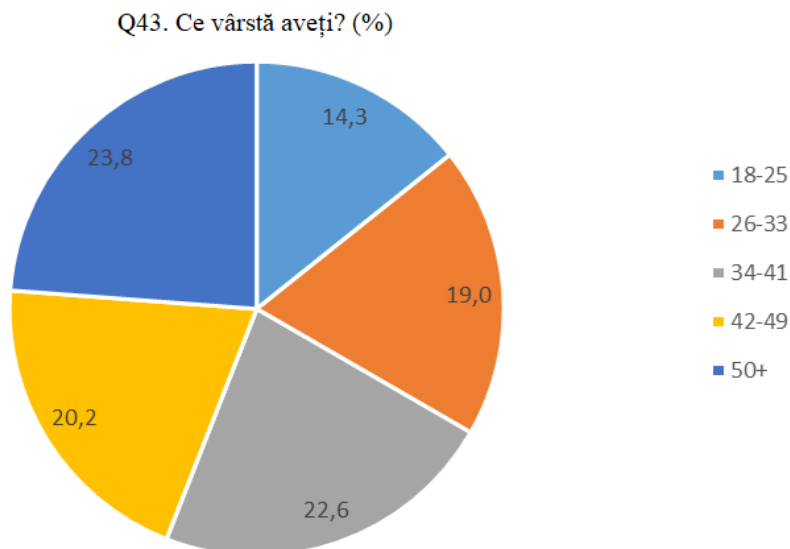


Figura 4

Întrucât 94% dintre respondenți sunt deja absolvenți de studii universitare, acest lucru arată un cluster clar de competențe care sprijină sectorul. Provocarea pe termen lung este de a recruta și personal specializat pentru a menține serviciile și operațiunile și activitățile generale de la nivelul liceului.

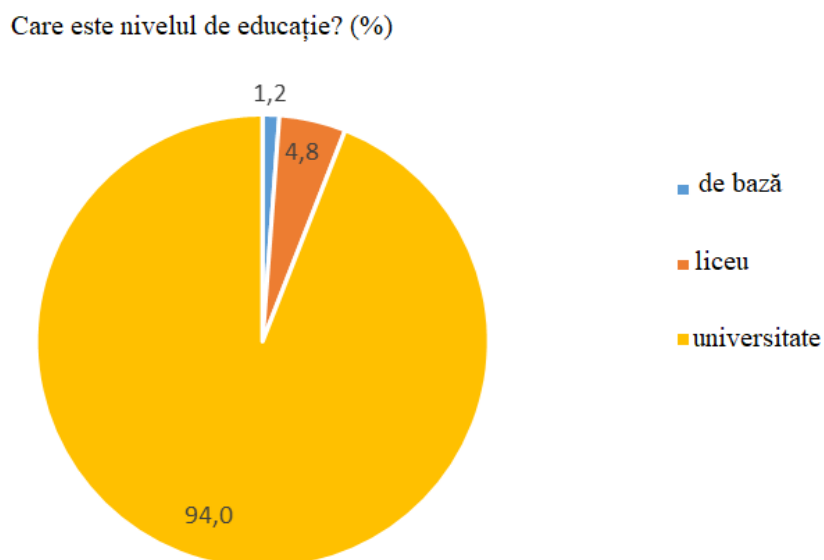


Figura 5

Poziția actuală a respondenților este dominată de rolurile manageriale (63,1%), ceea ce contribuie la o bună imagine de ansamblu asupra tematicii studiate.

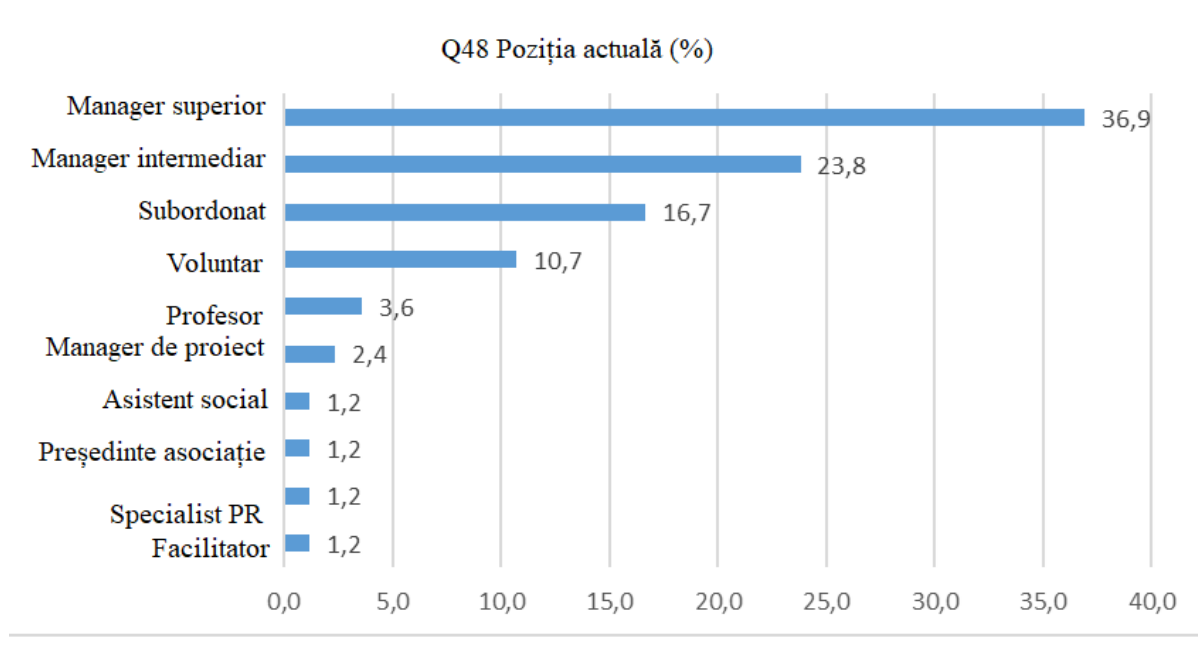


Figura 6

76,2% nu studiază în prezent, iar reprezentarea generală a segmentelor de vârstă relevă faptul că cei care studiază acum sunt prezenți la toate nivelurile, ceea ce arată potențialul de învățare de-a lungul vieții.

Q43 Care este vârsta dvs.?		Q49 În prezent studiați la o școală/sunteți student la o instituție de învățământ superior?		Total
		Da	Nu	
18-25	18-25	9.5%	4.8%	14.3%
	26-33	2.4%	16.7%	19.0%
	34-41	4.8%	17.9%	22.6%
	42-49	3.6%	16.7%	20.2%
	50-	3.6%	20.2%	23.8%
Total		23.8%	76.2%	100.0%

Tabel 1

Q49 În prezent studiați la o școală/sunteți student la o instituție de învățământ superior? (%)

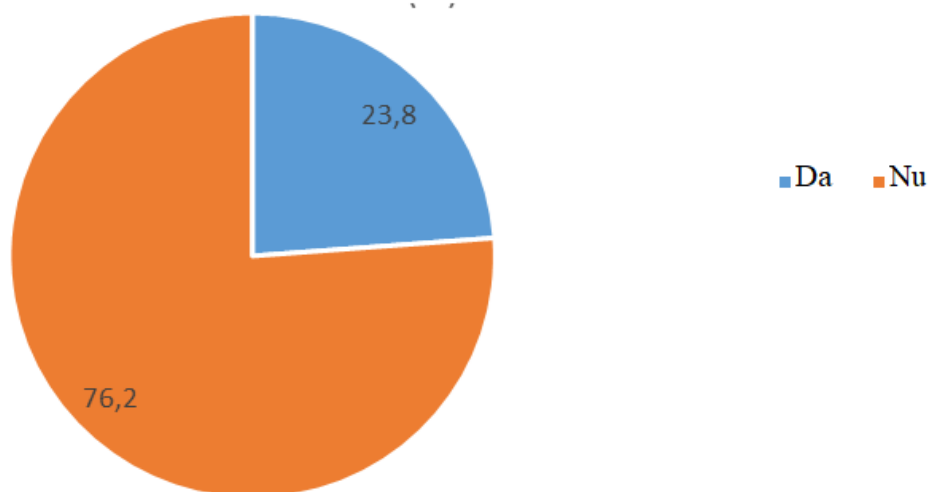


Figura 7

Expertiza respondenților în lucrul în programele de tineret Erasmus + demonstrează un segment puternic de 28,5% care are deja peste 12 ani de experiență. În general, nu există un decalaj evident în ceea ce privește experiența, iar segmentul cu experiență mai mică (21,4%) are avantajul unei cunoașteri ce poate fi aplicată în acest sens.

Q50 De cât timp lucrați în domeniul voluntariatului pentru tineret sau al programelor de tineret Erasmus +?

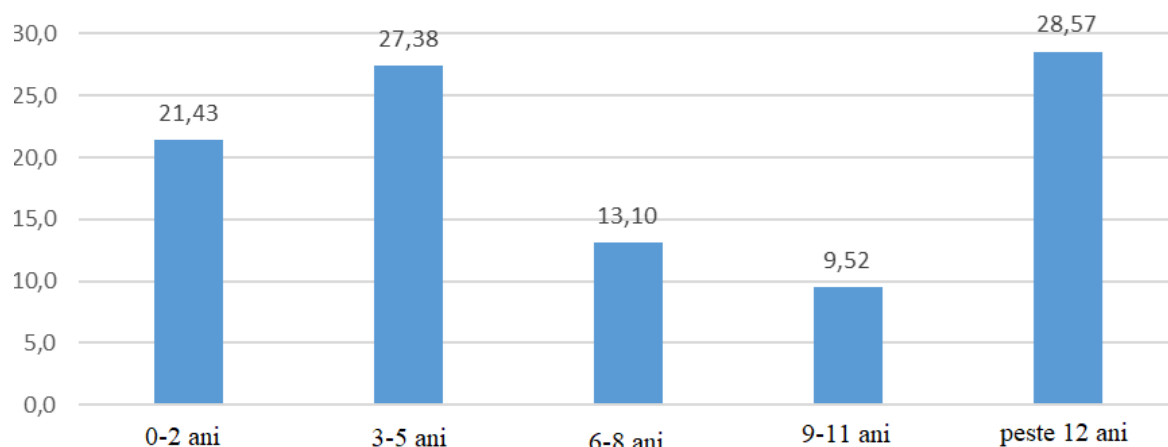


Figura 8

Tabelul ce include distribuția răspunsurilor, arată că experiența semnificativă din Erasmus + este prezentă pe măsură ce nivelurile de vârstă cresc. Există un segment puternic de 28,6% de respondenți din organizații care au acumulat peste 12 ani de experiență și au personal

disponibil de la 26 de ani la 50+.

		Q43 Care este vârsta dvs.?					Total
		18-25	26-33	34-41	42-49	50-	
Q50 De cât timp lucrați în domeniul voluntariatului pentru tineret sau al programelor de tineret Erasmus +?	0-2 ani	8.3%	3.6%	3.6%	2.4%	3.6%	21.4%
	3-5 ani	6.0%	8.3%	4.8%	6.0%	2.4%	27.4%
	6-8 ani		4.8%	3.6%	2.4%	2.4%	13.1%
	9-11 ani			6.0%	2.4%	1.2%	9.5%
	peste 12 ani		2.4%	4.8%	7.1%	14.3%	28.6%
Total		14.3%	19.0%	22.6%	20.2%	23.8%	100.0%

Tabel 2

72,6% dintre respondenți lucrează pentru comunități cu un statut socio-economic mediu.

Q52 Cum ați descrie statutul socio-economic al comunității unde lucrați sau unde sunteți voluntar? (%)

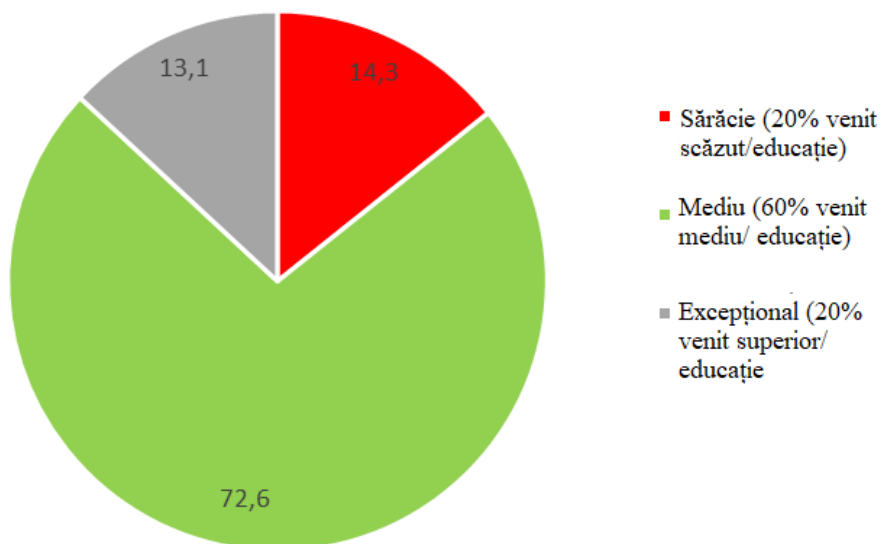


Figura 9

2. Definirea grupului țintă

Din perspectiva respondenților, 81% consideră că termenul potrivit de definit este persoana care trăiește cu dizabilități, iar 17,9% ambii termeni ca persoană cu dizabilități/persoană care trăiește cu dizabilități.

Q2 Care este termenul potrivit în opinia dvs.? (%)

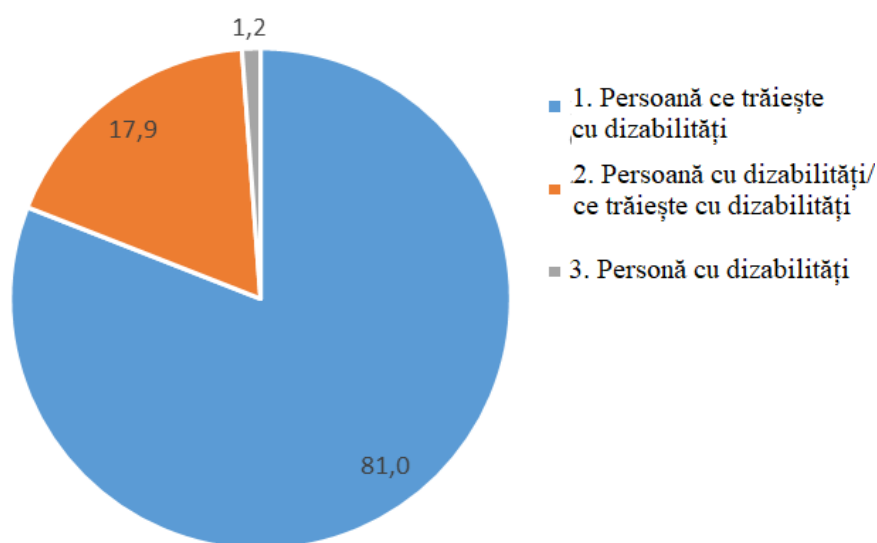
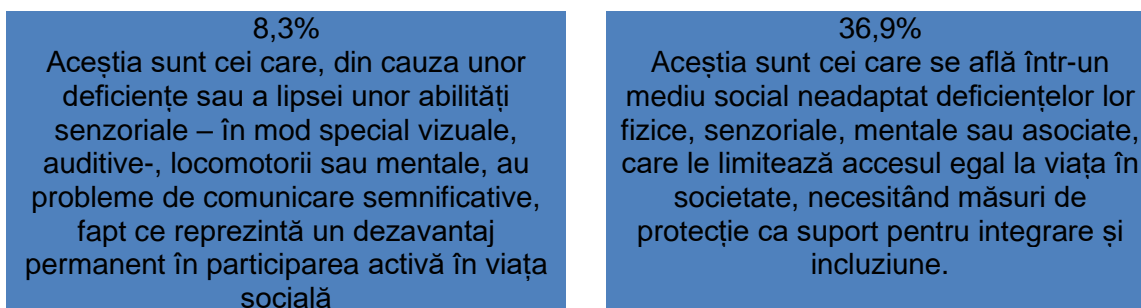


Figura 10

În ceea ce privește cea mai bună definiție modernă a persoanelor cu dizabilități, eșantionul general susține definiția maghiară folosită în 1998 (47,6%), iar în al doilea rând pe cea românească 36,9%, conform Legii nr. 448/2006. Acest lucru arată că definiția maghiară acoperă mai bine realitățile existente cu care sunt obișnuiți practicienii.

7,1%
Aceștia sunt cei cu oportunități limitate de angajare, datorită bolilor cronice sau a unor dizabilități fizice, mentale sau psihologice (persoană cu nevoie speciale), atunci când dezabilitarea are a severitate de 50%...

47,6%
Aceștia sunt cei care suferă pe termen lung sau permanent din cauza unor deficiențe senzoriale, de comunicare, fizice, intelectuale, psiho-sociale sau orice combinație a acestora, care, în interacțiune cu bariere de mediu, societate sau de alt tip, restricționează sau previn o participare eficientă și egală în societate



Tabel 3

3. Servicii de sprijin oferite grupului țintă

În ceea ce privește categoriile generale de servicii oferite populației tinere, aproape 60% sunt legate de activarea tinerilor, urmate de oportunități de învățare (46,4%), programe de sprijin (40,5%) și servicii de integrare socială (34,5%).

Proporția redusă a asistenților sociali și a facilitatorilor din eșantion poate explica serviciile reduse pentru sprijinirea dizabilităților (16,7%) și mediere (13,1%).

Q7 Care dintre următoarele activități clasice se servicii de tineret sunt oferite săptămânal tinerilor (între 13-30 ani)?

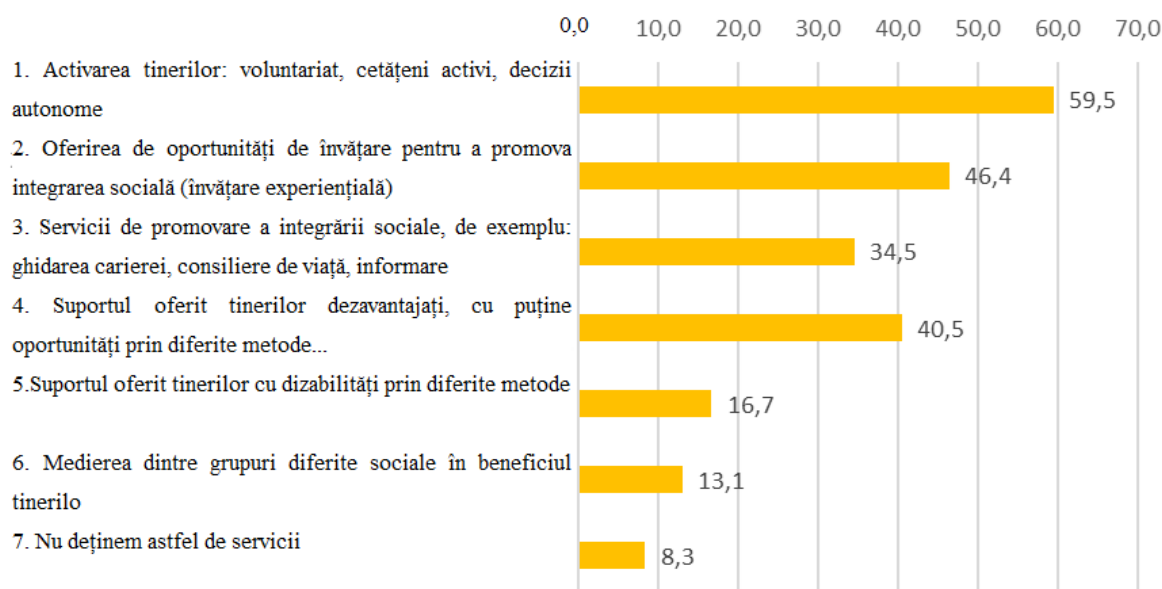


Figura 11

Principalele competențe susținute care sunt utile pentru piața muncii sunt structurate în patru straturi:

- principalul referitor la abilități soft, abilități sociale și interpersonale (75%) și abilități

culturale (47,6%)

- abilități tehnice precum antreprenoriatul (41,7%), abilități digitale (25%) și abilități matematice (7,1%)
- competențe lingvistice și anume străină (36,9%) și limba maternă (17,9%)
- abilități transversale precum a învăța să înveți (22,6%).

Q8 Pentru care dintre abilități – utile pe piața muncii – contribuie programele de tineret al organizației dvs.? (%)

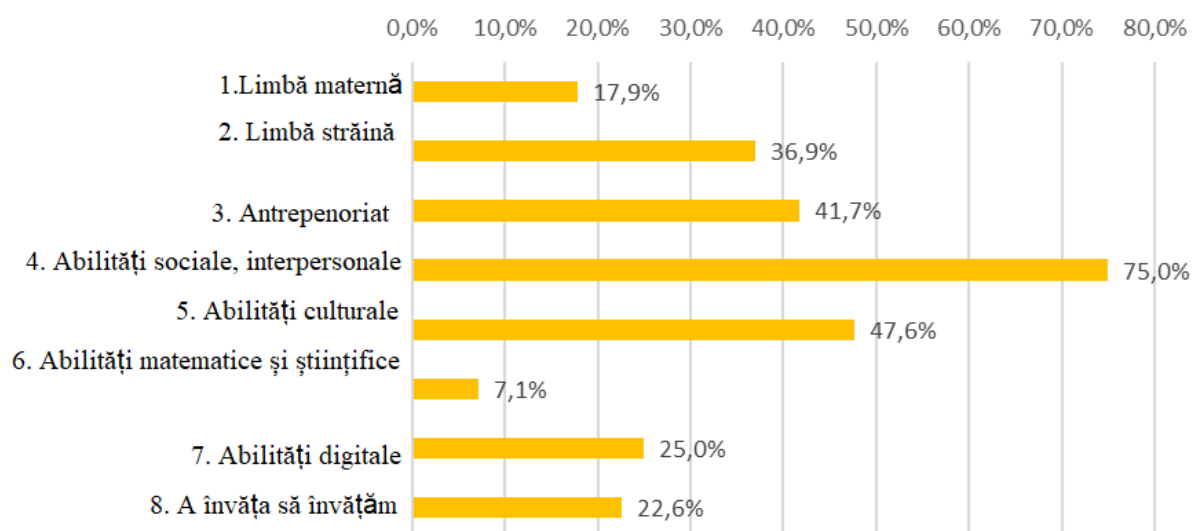


Figura 12

Peste 80% dintre respondenți sunt de acord că programele de promovare a abilităților sociale pot reduce șomajul.

Q9 În ce măsură sunteți de acord cu următoarea declarație?
Programele pentru tineri ajută la reducerea șomajului prin dezvoltarea abilităților sociale (%).

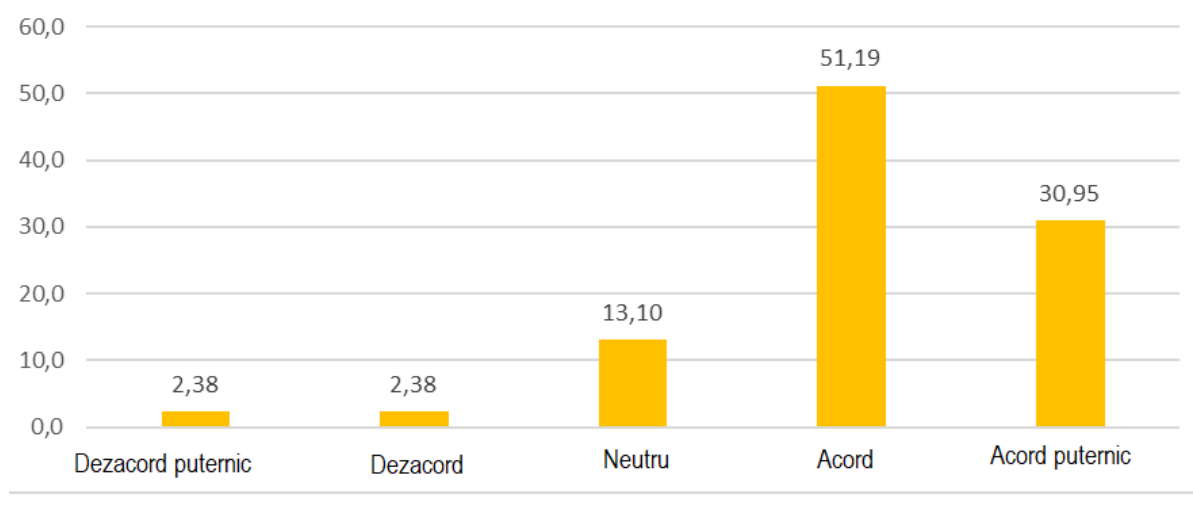


Figura 13

Distribuția răspunsurilor arată că această opinie este predominantă în segmentul 3-5 ani de experiență și, de asemenea, în cei cu experiență mare despre programul Erasmus+.

		Q9 În ce măsură sunteți de acord cu următoarea declarație? Programele pentru tineri ajută la reducerea șomajului prin dezvoltarea abilităților sociale (%).					Total
		Dezacord puternic	Dezacord	Neutru	Acord	Acord puternic	
Q50 De cât timp lucrați în domeniul voluntariatului pentru tineret sau al programelor de tineret Erasmus +?	0-2 ani	1.2%		6.0%	9.5%	4.8%	21.4%
	3-5 ani	1.2%		1.2%	17.9%	7.1%	27.4%
	6-8 ani		1.2%	1.2%	7.1%	3.6%	13.1%
	9-11 ani			2.4%	2.4%	4.8%	9.5%
	peste 12 ani		1.2%	2.4%	14.3%	10.7%	28.6%
Total		2.4%	2.4%	13.1%	51.2%	31.0%	100.0%

Tabel 4

De asemenea, în raport cu tipul de comunitate din care fac parte respondenții, distribuția răspunsurilor demonstrează că această opinie este mai răspândită în comunitățile cu un statut înalt Mediu (60% venit mediu/educație) decât în cele sărace. Acest rezultat demonstrează necesitatea îmbunătățirii comunității generale pentru ca programele să își atingă potențialul.

		Q9 În ce măsură sunteți de acord cu următoarea declarație? Programele pentru tineri ajută la reducerea șomajului prin dezvoltarea abilităților sociale (%).					Total
		Dezacord puternic	Dezacord	Neutru	Acord	Acord Puternic	
Q52 Cum ați descrie statutul socio-economic al comunității de muncă în care lucrați sau faceți voluntariat?	Sărac (cu 20% venituri/educație mai mici)		1.2%	3.6%	2.4%	7.1%	14.3%
	Mediu (60% venit mediu/educație)	2.4%	1.2%	7.1%	41.7%	20.2%	72.6%
	Excepțional (cu 20% venituri/educație mai mare)			2.4%	7.1%	3.6%	13.1%
Total		2.4%	2.4%	13.1%	51.2%	31.0%	100.0%

Tabel 5

4. Suport din partea statului și a comunității locale

Suportul financiar necesar din partea organizațiilor administrației publice pentru serviciile clasice de tineret este prezent la doar 26,2% dintre respondenți. Acest lucru ar putea crea o problemă pe termen lung în ceea ce privește sustenabilitatea serviciilor.

Q10 Primiți finanțare în mod regulat din partea autorităților statale și locale pentru a susține serviciile clasice de tineret menționate? (%)

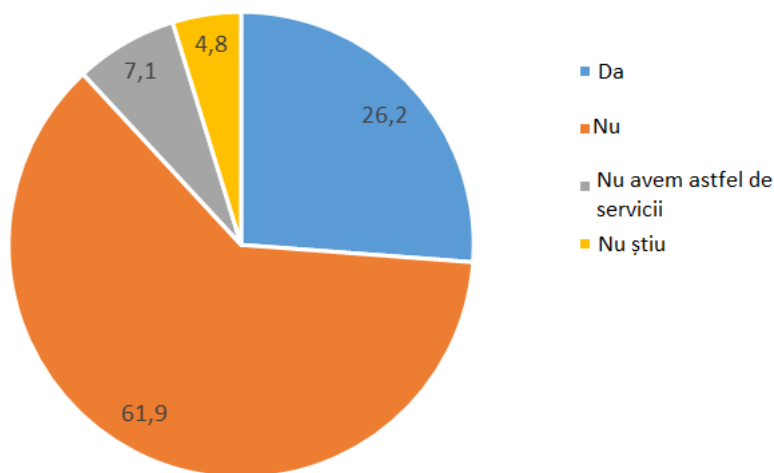


Figura 14

Doar 14,3% dintre respondenți au bugetul acoperit, pentru cel puțin jumătate din sprijinul total oferit de către autorități.

Q11 În ce măsură contribuie anual autoritățile de stat sau locale în susținerea serviciilor de tineret ale organizației dvs.? (%)

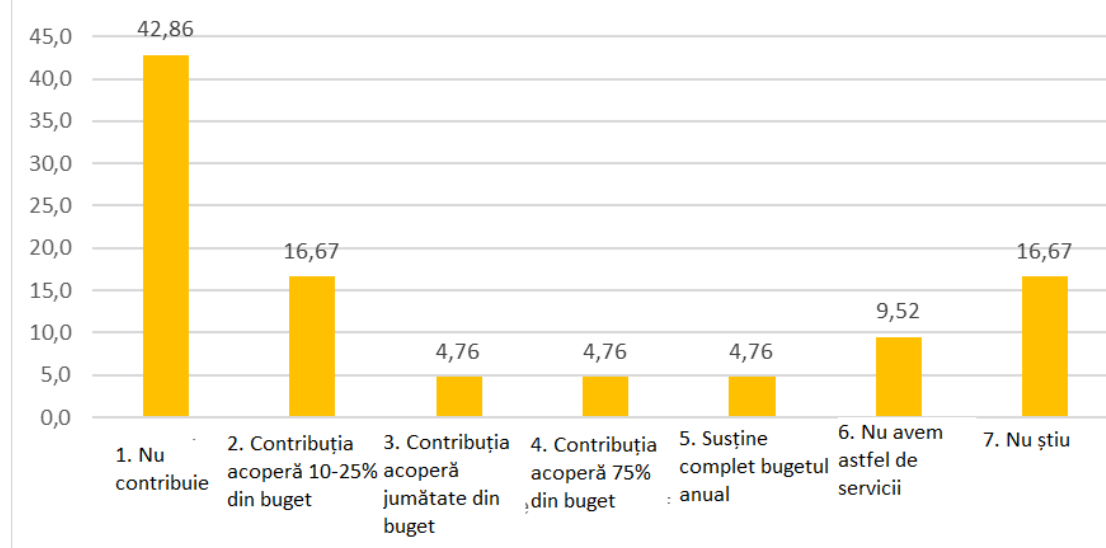


Figura 15

5. Caracteristici ale grupului țintă și accesibilitate

Grupul țintă pentru care sunt vizate serviciile sunt în mare parte tineri dezavantajați, cu un nivel mediu de venituri/educație (47,6%) și sub nivelul de existență (33,3%).

Q12 Care dintre următoarele răspunsuri caracterizează cel mai bine situația financiară a tinerilor implicați? (%)

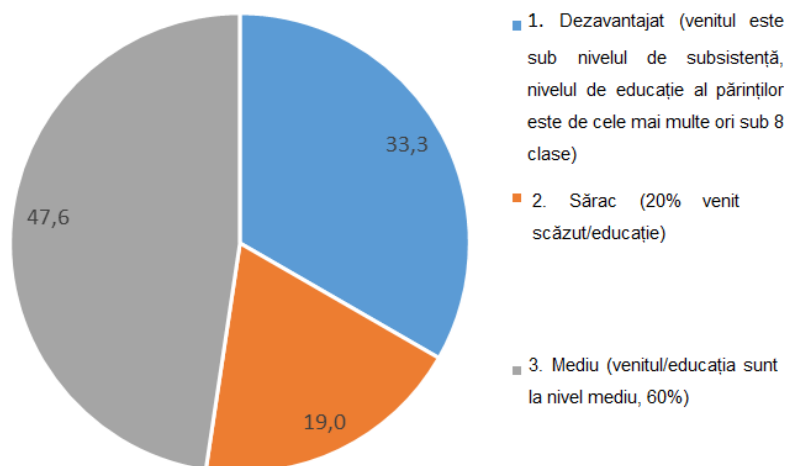


Figura 16

În ceea ce privește programele implementate, acestea vizează în principal liceenii (65,5%), tinerii de origine romă (50%) și studenții din învățământul superior (44%). Doar un interes marginal este încă arătat refugiaților (6%).

Q13 Care dintre următorii sunt implicați în serviciile și programele oferite: (%)

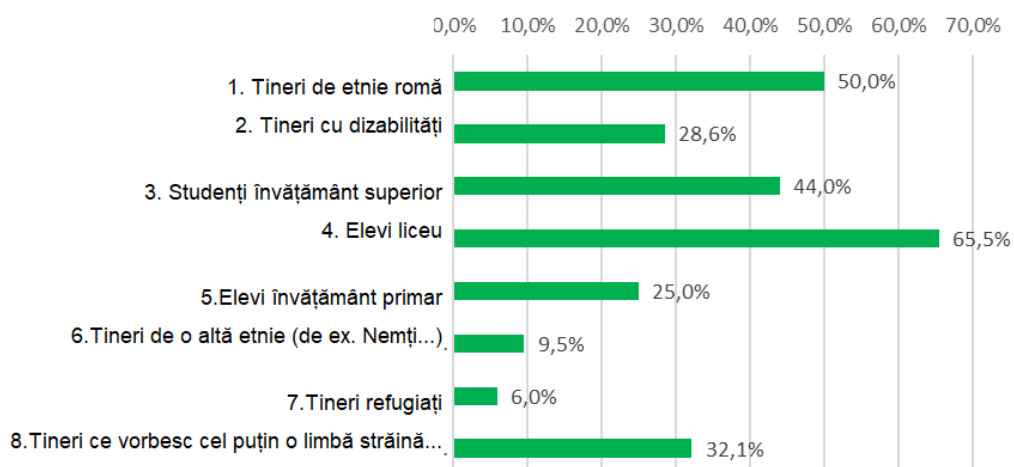


Figura 17

Accesibilitatea este evaluată a fi medie pentru 50% și peste 39% apreciază accesibilitatea bună.

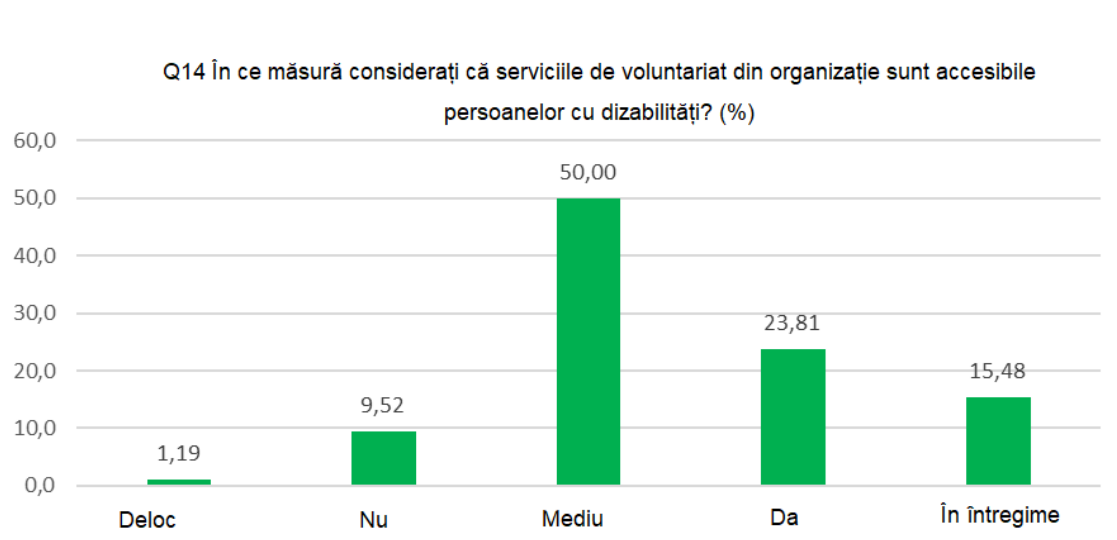


Figura 18

În ultimele două săptămâni, accesul tinerilor cu dizabilități a scăzut la 5 persoane, reprezentând o scădere a prezenței cu 21,4%. Deci, chiar dacă serviciile sunt disponibile și accesibile, există o lipsă de răspuns și implicare a pieței pentru a utiliza serviciile oferite.

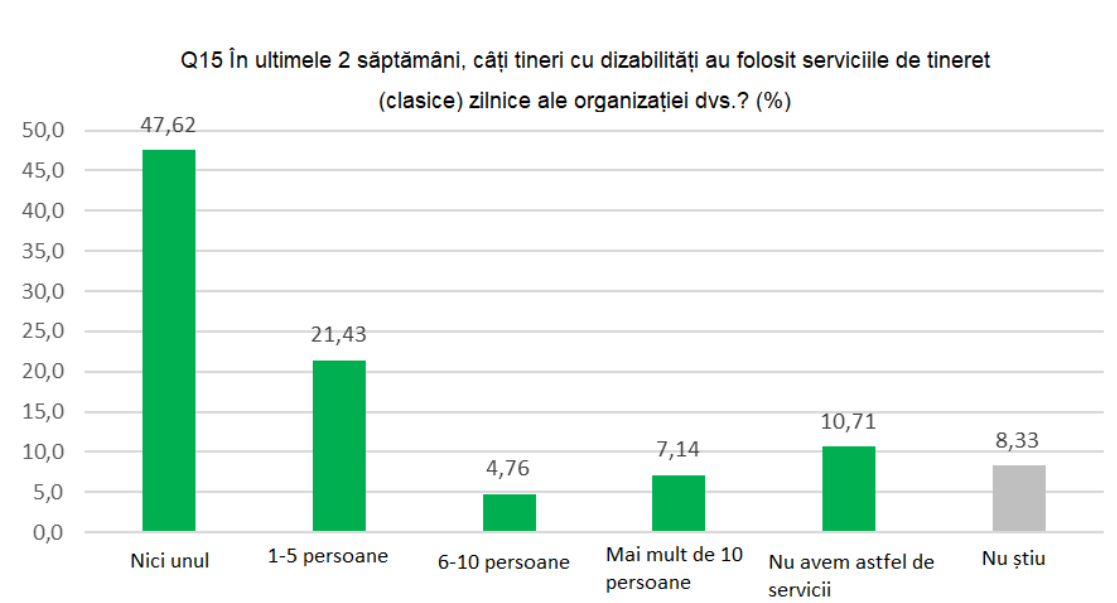


Figura 19

În ciuda accesului mai scăzut pentru tinerii cu dizabilități în general, 45% dintre respondenți evidențiază facilitățile pentru ei.

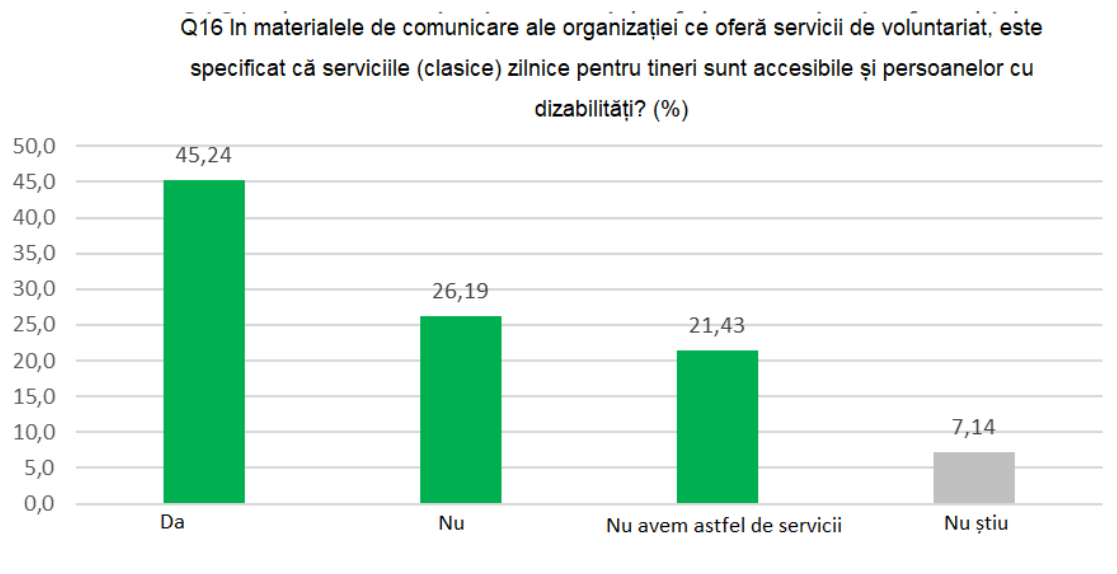


Figura 20

Facilitățile fizice care trebuie adaptate pentru a asigura accesibilitatea sunt în mare parte legate de mobilitate: rampe (56%) și parcare (29,8%). Al doilea aspect se referă la igiena (25%) și la infrastructura educațională, cum ar fi organigramele și tablele albe (26,2%).

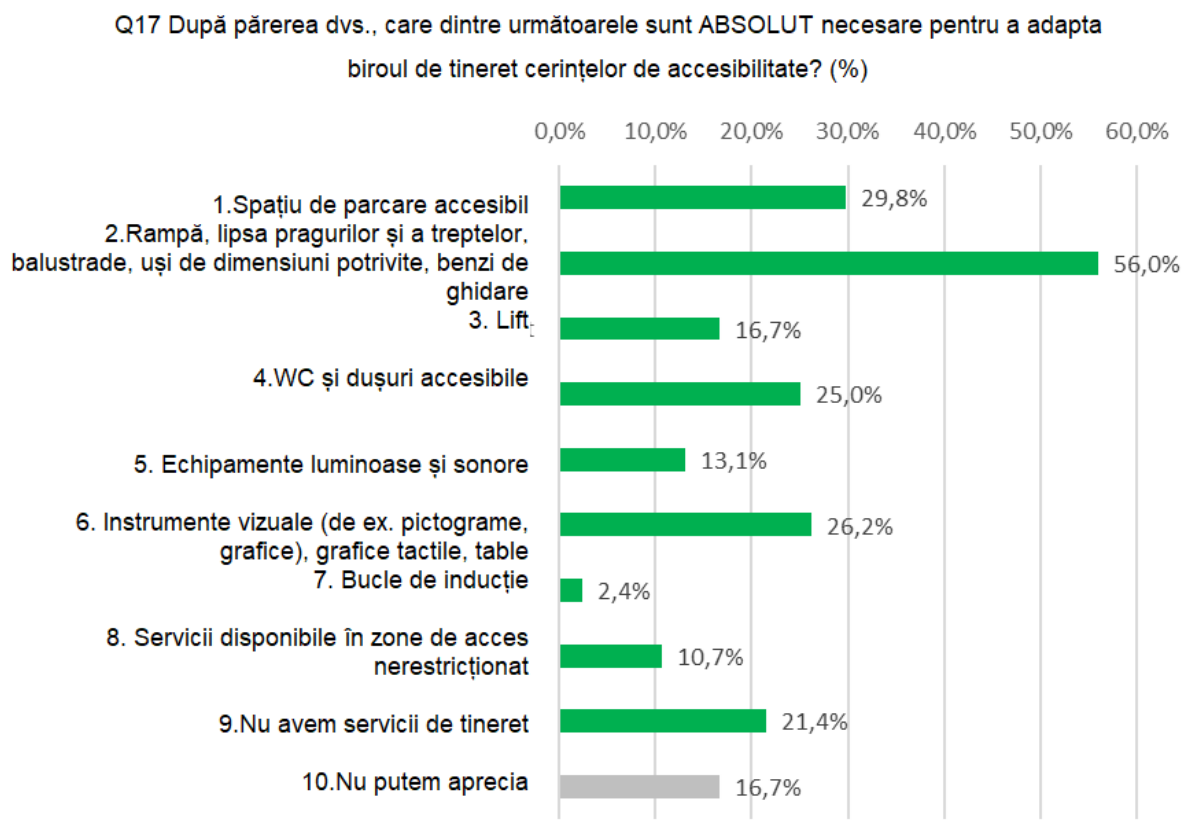


Figura 21

Percepția generală cu privire la costurile unei astfel de investiții este între 1500-3000 Euro pentru 26,19%.

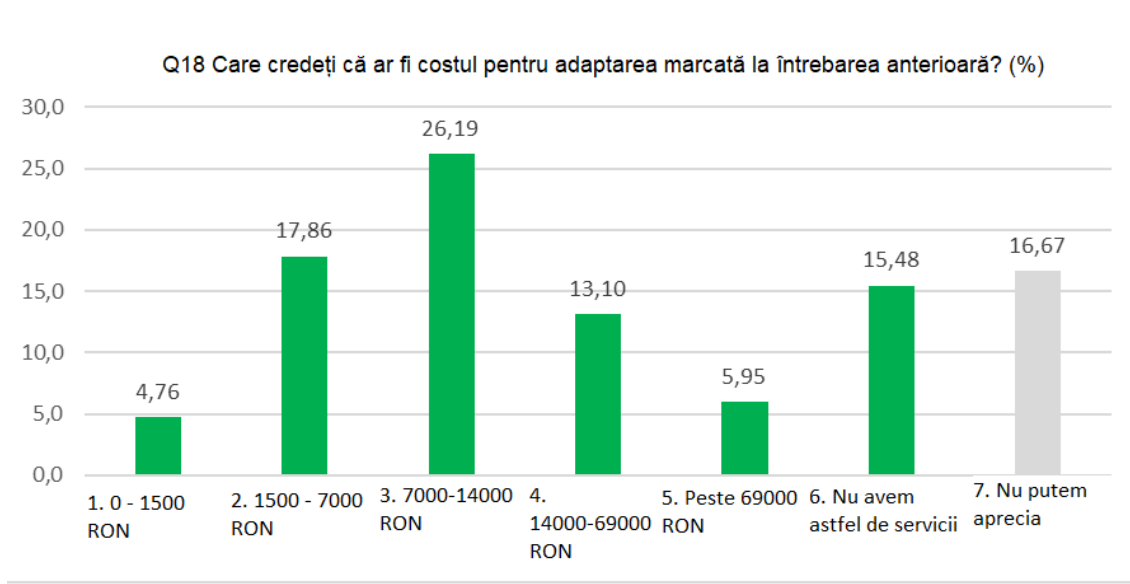


Figura 22

Doar 6% apreciază că organizația lor are suma necesară pentru a genera investiția și doar la nivel de fundamental.

Q19 Posedă organizația pentru care lucrați sau faceți voluntariat, o astfel de sumă ce poate fi folosită pentru a obține accesibilitate? (%)

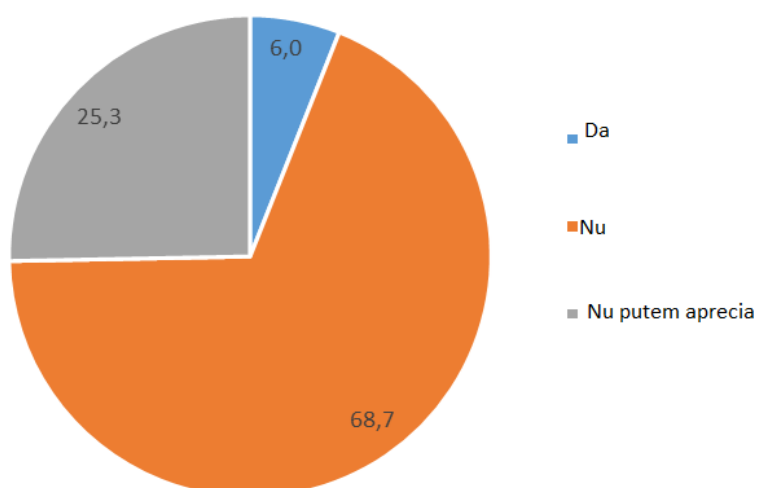


Figura 23

6. Capacitatea internă a colectivului și nevoile grupului țintă

Cerințele de competență cheie pentru tinerii cu dizabilități sunt legate de persoanele cu experiență și cunoștințe specifice (73,8%) detașate de experți special instruiți (71,4%).

Q20 După părerea dvs., care dintre următorii specialiști sunt necesari pentru a oferi suport tinerilor cu dizabilități din cadrul centrului de tineret? (%)

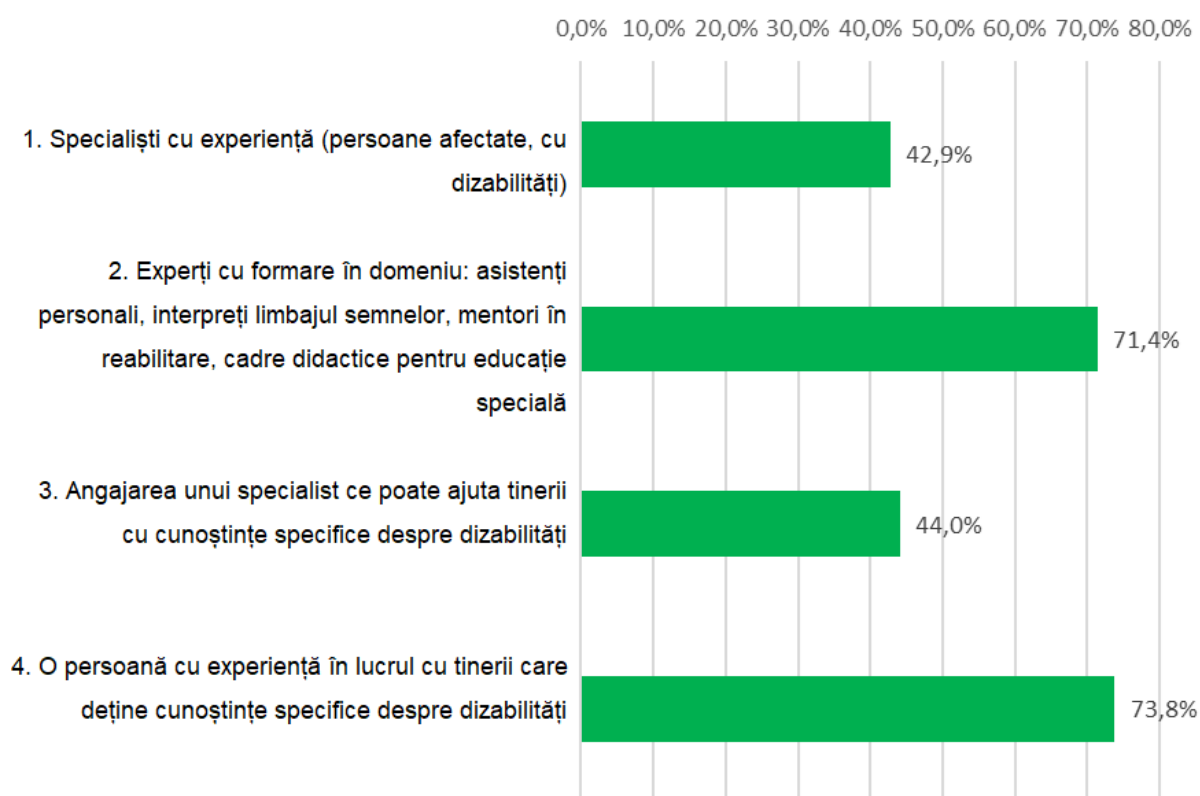


Figura 24

În ceea ce privește competențele care există în organizațiile respondente, în ceea ce privește voluntarii, graficul arată că 42,9% consideră că nu este nevoie de specialiștii enumerați.

Un total de 46,4% confirmă că prezența voluntarilor cu experiență în munca de tineret cu cunoștințe specifice despre dizabilități este suficientă.

Q21 Există cineva dintre voluntarii sau colaboratorii dvs. pentru care se aplică oricare dintre următoarele afirmații:

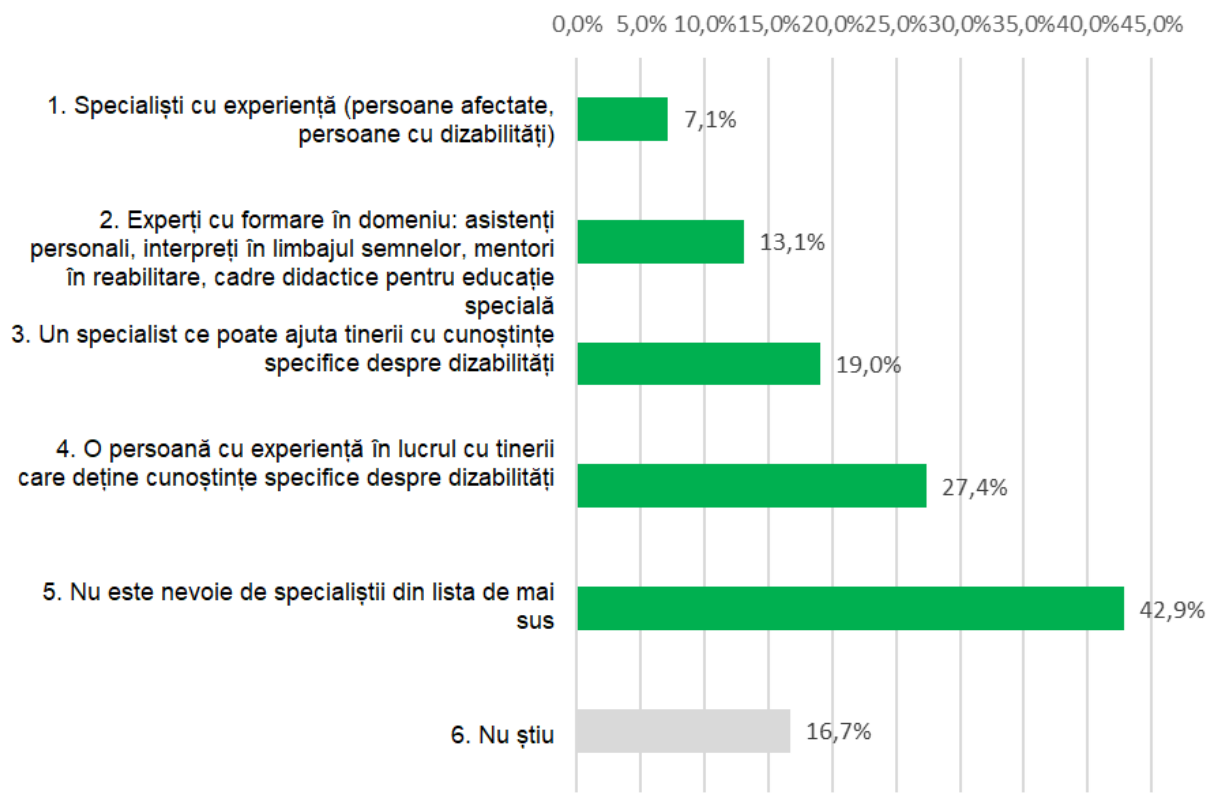


Figura 25

Următorul tabel segmentează doar sub-eșantionul care indică faptul că nu este nevoie de specialiștii enumerați mai sus, așa cum s-a menționat anterior. Distribuția acelor care nu au nevoie de specialiști (răspunsuri da) este segmentată în funcție de experiența lor în Erasmus+. Acele organizații care au peste 12 ani de experiență nu au această opinie. Aceasta înseamnă că organizațiile cu experiență mai mică tind să nu aibă nevoie de experți, de specialiști cu experiență. Testul chi-pătrat nu dezvăluie o semnificație statistică în acest sens, dar merită avută în vedere această posibilă ipoteză.

		Q21 Există cineva dintre voluntarii sau colaboratorii dumneavoastră pentru care se aplică oricare dintre următoarele afirmații: 5. Nu este nevoie de specialiștii enumerați mai sus		
		Nu	Da	Total
Q50 De cât timp lucrați în domeniul voluntariatului pentru tineret sau al programelor de tineret Erasmus +?	0-2 ani	11.9%	9.5%	21.4%
	3-5 ani	13.1%	14.3%	27.4%
	6-8 ani	7.1%	6.0%	13.1%
	9-11 ani	6.0%	3.6%	9.5%
	peste 12 ani	19.0%	9.5%	28.6%
Total	57.1%	42.9%	100.0%	

Tabel 6

	Valoare	df	Semnificație asimptotică (2 variante)
Testul Pearson chi-pătrat	1.847 ^a	4	.764
Raportul de probabilitate	1.861	4	.761
Asociere liniară	1.207	1	.272
N de cazuri valide	84		

a. 3 celule (30,0%) au un număr așteptat mai mic de 5. Numărul minim așteptat este 3,43.

Tabel 7

7. Provocări program rezidențial

În ceea ce privește provocările tehnice ale gestionării unui program rezidențial, 25% menționează că persoanele cu dizabilități Nu au participat la un astfel de program chiar dacă doar aproape 6% menționează că nu au un astfel de serviciu. Experiența generală a eșantionului se reduce la 1 până la 5 beneficiari ai programului rezidențial pentru un procent 32,14%. Putem presupune că un astfel de serviciu este mai degrabă marginal și nu cel principal

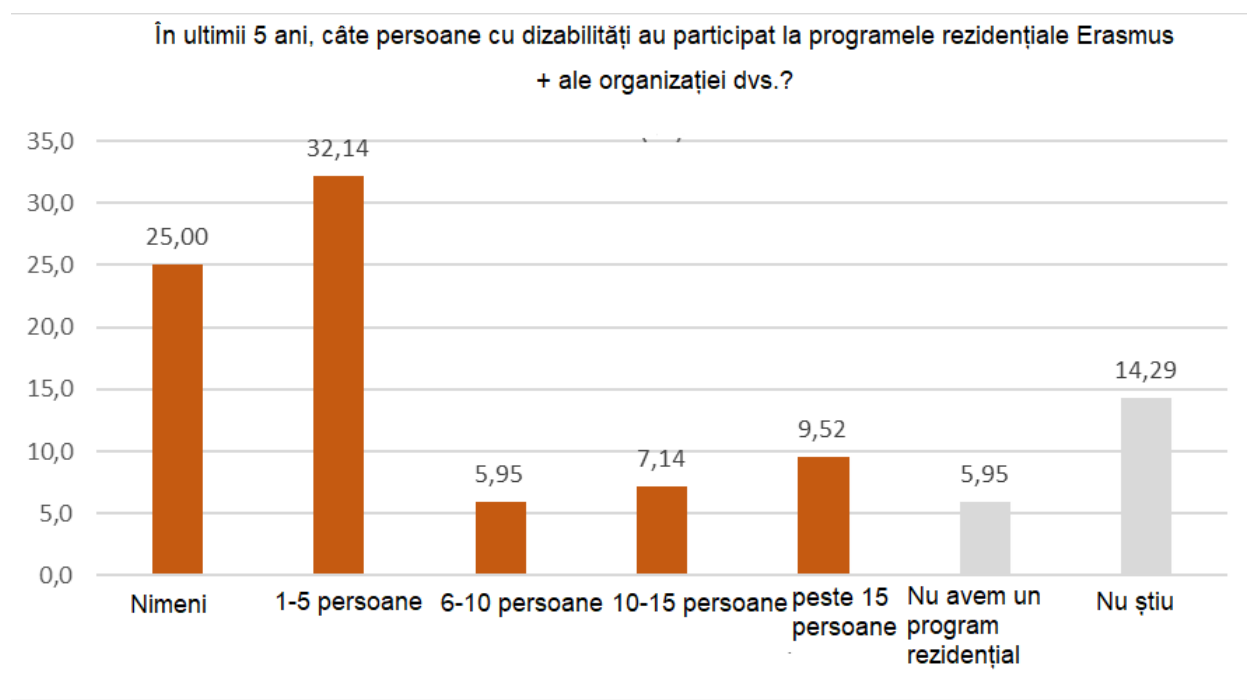


Figura 26

Dacă luăm doar segmentul de respondenți care au putut evalua participarea la programul rezidențial și cei care nu au reușit să-l implementeze, atunci putem observa că acest serviciu este mai prezent (47,8%) în acele organizații care lucrează cu un statut economic mediu.

Q22 În ultimii 5 ani, câte persoane cu dizabilități au participat la programele rezidențiale Erasmus + ale organizației dumneavoastră?

			Nr participanți în programul rezidențial	Capabili pentru evaluare	Total
Q52 Cum ați descrie statutul socio-economic al comunității de muncă în care lucrați sau faceți voluntariat?	Sărac (cu 20% venituri/educație mai mici)	Număr	3	7	10
		% din Total	4.5%	10.4%	14.9%
	Mediu (60% venit mediu/educație)	Număr	15	32	47
		% din Total	22.4%	47.8%	70.1%
	Excepțional (cu 20% venituri/educație mai mare)	Număr	3	7	10
		% din Total	4.5%	10.4%	14.9%
Total		Număr	21	46	67
		% din Total	31.3%	68.7%	100.0%

Tabel 8

În plus, dacă luăm doar segmentul de respondenți care au reușit să evalueze programul rezidențial și cei care nu au reușit să-l implementeze și le analizăm experiența, atunci experții cu mare experiență (22,4%) și cei cu până la cinci ani de experiență (19,4%) par a fi mai activi.

În consecință, nu putem presupune că prezența unui program rezidențial este legată de experiența specialiștilor experți.

Q22 În ultimii 5 ani, câte persoane cu dizabilități au participat la programele rezidențiale Erasmus + ale organizației dumneavoastră?

			Nr participanți în programul rezidențial	Capabili pentru evaluare	Total	
Q50 De cât timp lucrați în domeniul voluntariatului pentru tineret sau al programelor de tineret Erasmus +?	0-2 ani	Număr	4	8	12	
		% din Total	6.0%	11.9%	17.9%	
	3-5 ani	Număr	7	13	20	
		% din Total	10.4%	19.4%	29.9%	
	6-8 ani	Număr	2	6	8	
		% din Total	3.0%	9.0%	11.9%	
	9-11 ani	Număr	2	4	6	
		% din Total	3.0%	6.0%	9.0%	
	peste 12 ani	Număr	6	15	21	
		% din Total	9.0%	22.4%	31.3%	
	Total		Count	Număr	46	67
			% of Total	% din Total	68.7%	100.0%

Tabel 9

Implementarea unui program rezidențial depinde de cazare privată, deoarece majoritatea organizațiilor nu sunt susținute la nivel local. Șansele de a găsi prețuri rezonabile sunt evaluate ca medie cu 41,67%. Peste 22% ar putea avea șanse să găsească cazare la un cost rezonabil.

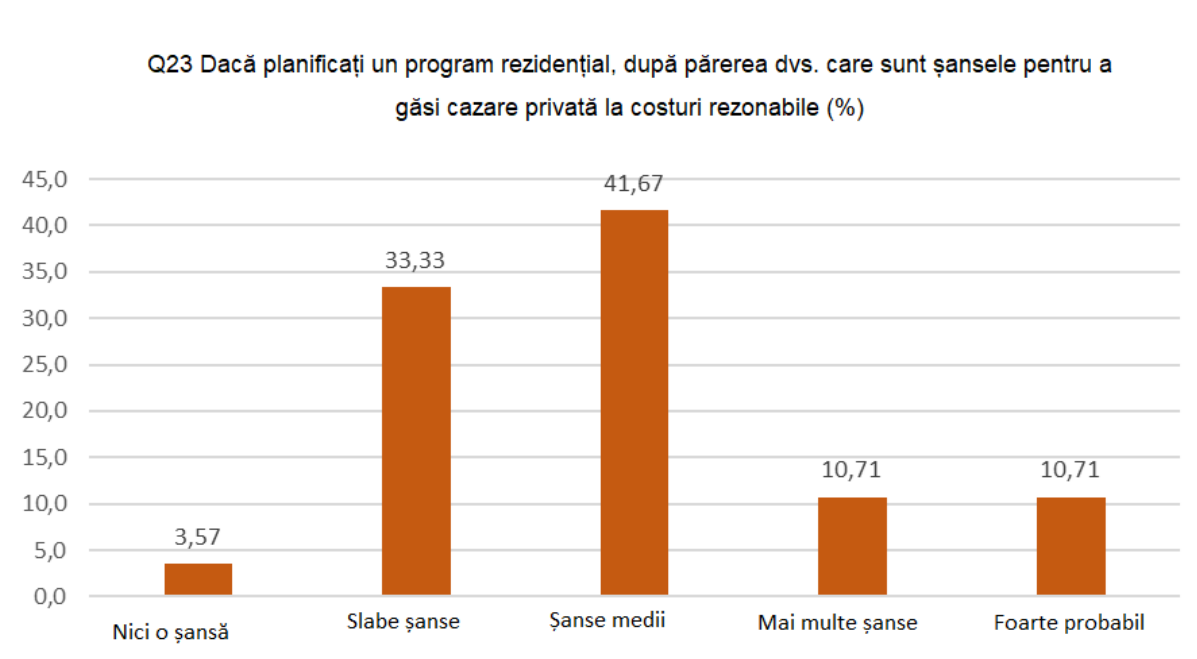


Figura 27

32,1% caută în mod activ o cazare la prețuri accesibile pentru un program rezidențial, în timp ce restul investesc rar în această activitate. 9,52% nu au încă programul rezidențial, așa că ar putea fi un segment potențial pentru viitor dacă va exista sprijin local pentru aceste tipuri de servicii.

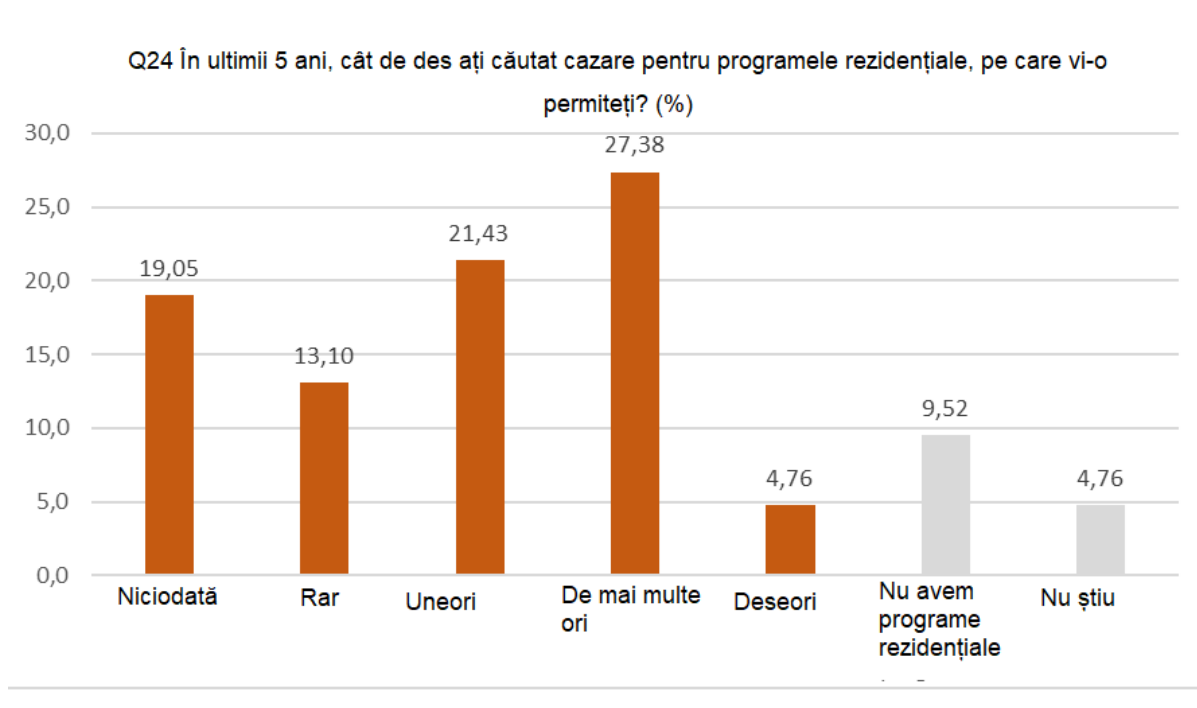


Figura 28

După scoaterea din eșantion a celor care nu au program rezidențial și a celor care nu au informații despre căutarea unei locuințe la prețuri accesibile, s-a realizat o corelație între

segmentul rămas și Q23.

		Q24 În ultimii 5 ani, cât de des ați căutat cazare pentru programele rezidențiale, pe care vi-o permiteți? (%)?					Total
		Niciodată	Rar	Uneori	De mai multe ori	Deseori	
Q23 Dacă plănuți un program rezidențial, după părerea dvs., care sunt șansele de a găsi cazare privată la costuri rezonabile și în același timp cu acces nerestricționat pentru un grup mare (30-40 de persoane)?	Nicio o șansă	2.8%					2.8%
	Slabe șanse	12.5%	6.9%	9.7%	6.9%		36.1%
	Șanse medii	6.9%	4.2%	11.1%	15.3%	2.8%	40.3%
	Mai multe șanse		1.4%	1.4%	5.6%	1.4%	9.7%
	Foarte probabil		2.8%	2.8%	4.2%	1.4%	11.1%
Total		22.2%	15.3%	25.0%	31.9%	5.6%	100.0%

Tabel 10

Coeficientul de corelație Spearman arată că există o corelație pozitivă bună între grupurile celor care caută în mod activ o cazare la prețuri accesibile și cele care estimează șanse mari de a găsi spațiul potrivit.

		Q24 În ultimii 5 ani, cât de des ați căutat cazare pentru programele rezidențiale, pe care vi-o permiteți? (%)?	
corelație Spearman	Q23 Dacă plănuți un program rezidențial, după părerea dvs., care sunt șansele de a găsi cazare privată la costuri rezonabile și în același timp cu acces nerestricționat pentru un grup mare (30-40 de persoane)?	Coeficient corelație	.422**
		Sig. (2-tailed)	.000
		N	72
		N	72

** . Corelația este semnificativă la nivelul 0,01 (2-tailed).

Tabel 11

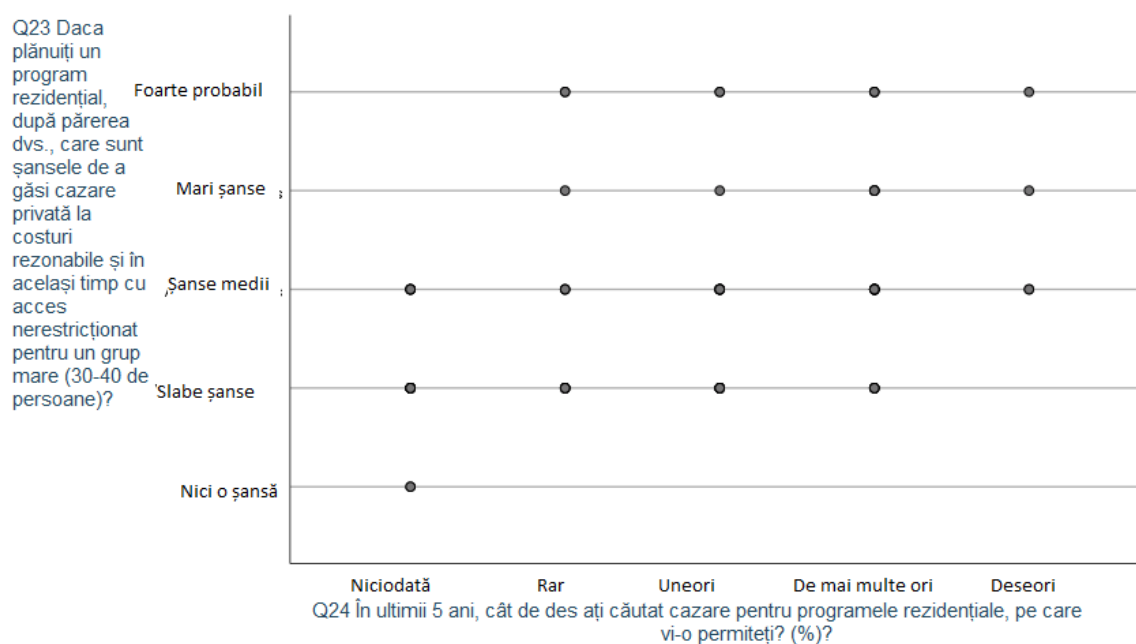


Figura 29

Există unele cerințe pentru a obține o cazare care să fie accesibilă, iar principalele aspecte luate în considerare sunt legate de bunuri fizice precum rampe și uși (79,8%) accesul de igienă precum WC și dușuri (61,9%) și locuri de parcare (42,9%). În general, ierarhia este aceeași ca și în cazul Q17.

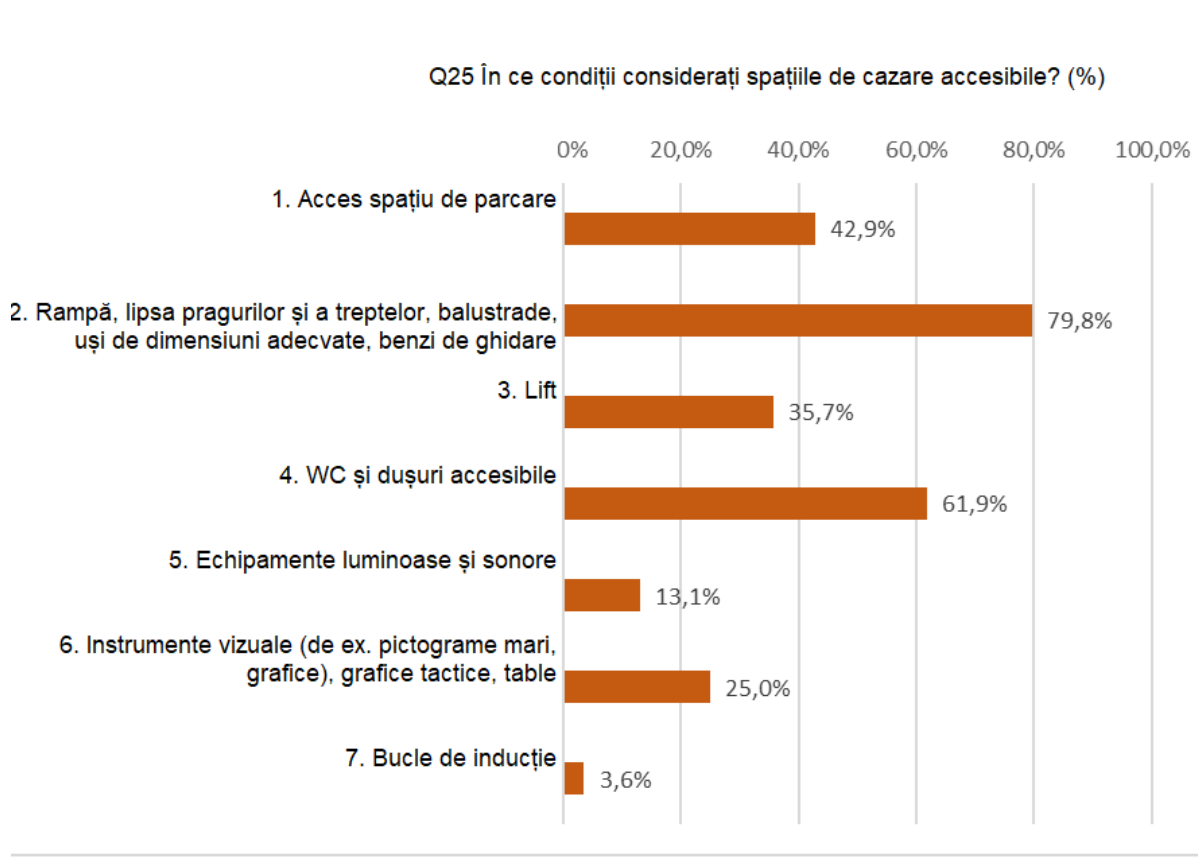


Figura 30

Abilitățile necesare implementării unui program rezidențial sunt în principal cele legate direct de nevoile tinerilor care trăiesc cu dizabilități: motivație (70,2%), implicare (61,9%) și metodologie 56%. Aspectele mai provocatoare precum capacitatea de integrare în comunitate sunt evaluate la fel de mult (28,6%) și acest lucru ar putea fi influențat de sprijinul scăzut primit la nivel local.

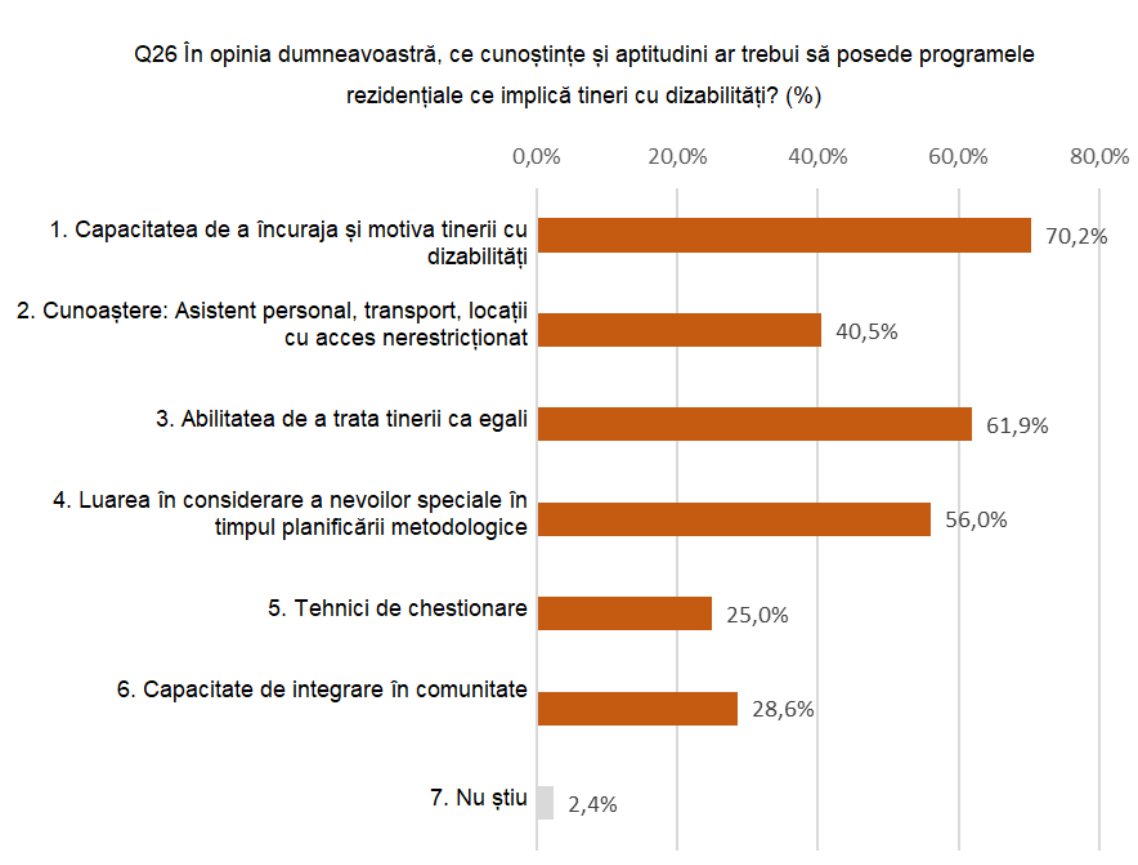


Figura 31

Au fost realizate analize statistice suplimentare cu privire la competența majoră necesară pentru programul rezidențial și experiența dobândită în timpul lucrului cu persoane cu dizabilități. În general, această abilitate este apreciată mai mult de experții cu experiență minimă.

Q3 Descrieți experiența dobândită în timpul lucrului cu persoane care trăiesc cu dizabilități.			Q26 În opinia dumneavoastră, ce cunoștințe și aptitudini... 1. Capacitatea de a încuraja și motiva tinerii cu dizabilități		Total
			Nu	Da	
1. Deloc sau minim (1 oră sau mai puțin/lună)	Număr	9	37	46	
	% din Total	10.7%	44.0%	54.8%	
	2. Puține (2-10 ore/lună)	Număr	11	15	26
		% din Total	13.1%	17.9%	31.0%
3. Semnificativ (11-80 ore/lună)	Număr	3	5	8	
	% din Total	3.6%	6.0%	9.5%	
4. Amplă (mai mult de 80 de ore/lună)	Număr	2	2	4	
	% din Total	2.4%	2.4%	4.8%	
Total	Count	Număr	59	84	
	% of Total	% din Total	70.2%	100.0%	

Tabel 12

		Q26 După părerea dvs., ce cunoștințe și aptitudini... 6. Capacitate de integrare în comunitate			
		Nu	Da	Total	
Q3 Descrieți experiența dobândită în timpul lucrului cu persoane care trăiesc cu dizabilități.	1. Deloc sau minim (1 oră sau mai puțin/lună)	Număr	32	14	46
		% din Total	38.1%	16.7%	54.8%
	2. Puține (2-10 ore/lună)	Număr	20	6	26
		% din Total	23.8%	7.1%	31.0%
	3. Semnificativ (11-80 ore/lună)	Număr	5	3	8
		% din Total	6.0%	3.6%	9.5%
	4. Amplă (mai mult de 80 de ore/lună)	Număr	3	1	4
		% din Total	3.6%	1.2%	4.8%
Total	Count	Număr		24	84
	% of Total	% din Total		28.6%	100.0%

Tabel 13

8. Recunoaștere socială și acceptare socială

Următorul item (Q28) este dispus să identifice recunoașterea socială a respondenților în evaluarea unei persoane care trăiește cu dizabilități imediat sau după o conversație de 10 minute. Tendința generală arată o capacitate clară de a evalua corect situația.

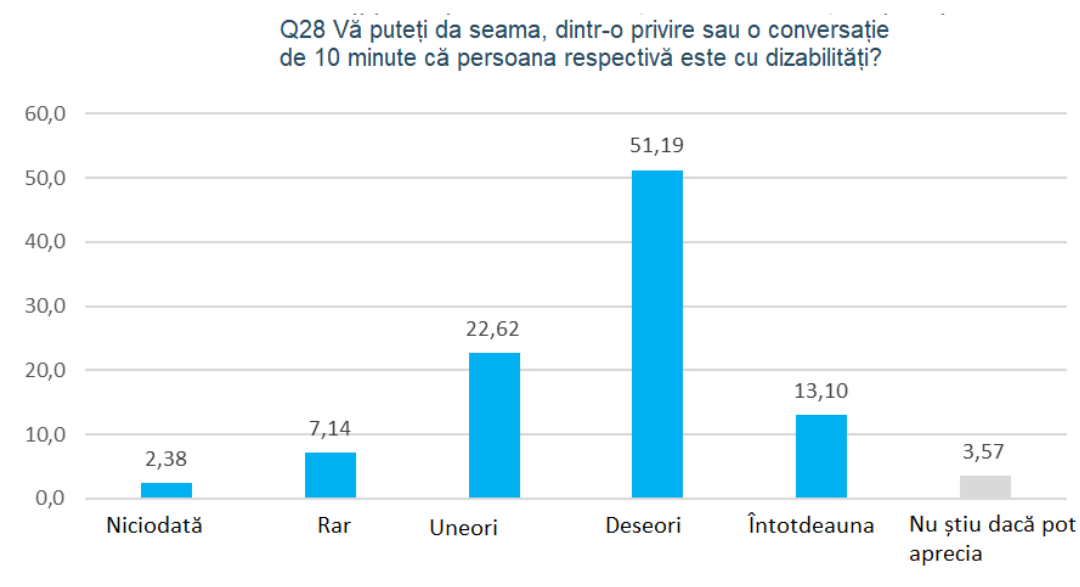


Figura 32

A fost efectuată o verificare statistică cu privire la diferențele mari în evaluarea unei persoane cu dizabilități, iar aceste diferențe sunt menționate de experții care au o experiență de până la 10 ore/lună în lucrul cu persoane cu dizabilități.

Q3 Descrieți experiența dobândită în timpul lucrului cu persoane care trăiesc cu dizabilități.		Q28 Vă puteți da seama, dintr-o privire sau o conversație de 10 minute că persoana respectivă este cu dizabilități?					Total	
		Niciodată	Foarte rar	Uneori	Deseori	Întotdeauna		
1. Deloc sau minim (1 oră sau mai puțin/lună)	Număr	2	5	9	24	4	44	
	% din Total	2.5%	6.2%	11.1%	29.6%	4.9%	54.3%	
	2. Puține (2-10 ore/lună)	Număr	0	1	8	13	3	25
		% din Total	0.0%	1.2%	9.9%	16.0%	3.7%	30.9%
	3. Semnificativ (11-80 ore/lună)	Număr	0	0	2	4	2	8
		% din Total	0.0%	0.0%	2.5%	4.9%	2.5%	9.9%
	4. Amplă (mai mult de 80 de ore/lună)	Număr	0	0	0	2	2	4
		% din Total	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	2.5%	4.9%
Total	Count	Număr	6	19	43	11	81	
	% of Total	% din Total	7.4%	23.5%	53.1%	13.6%	100.0%	

Tabel 14

În ceea ce privește acceptarea socială a unei persoane cu dizabilități, se pare că a avea un partener conjugal este cel mai greu de acceptat (56%).

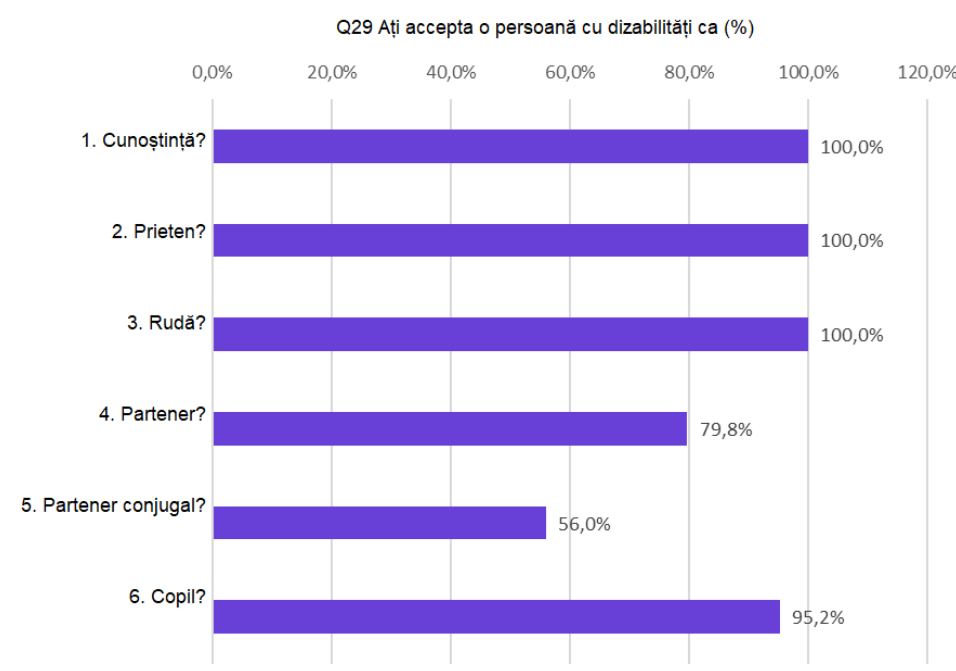


Figura 33

În ceea ce privește dizabilitatea care îi afectează cel mai mult pe tineri, se pare că cele legate de funcțiile cognitive cumulează cele mai multe voturi: dizabilitate mintală (70,2%), autismul (42,9%) și psihosocial (42,9%).

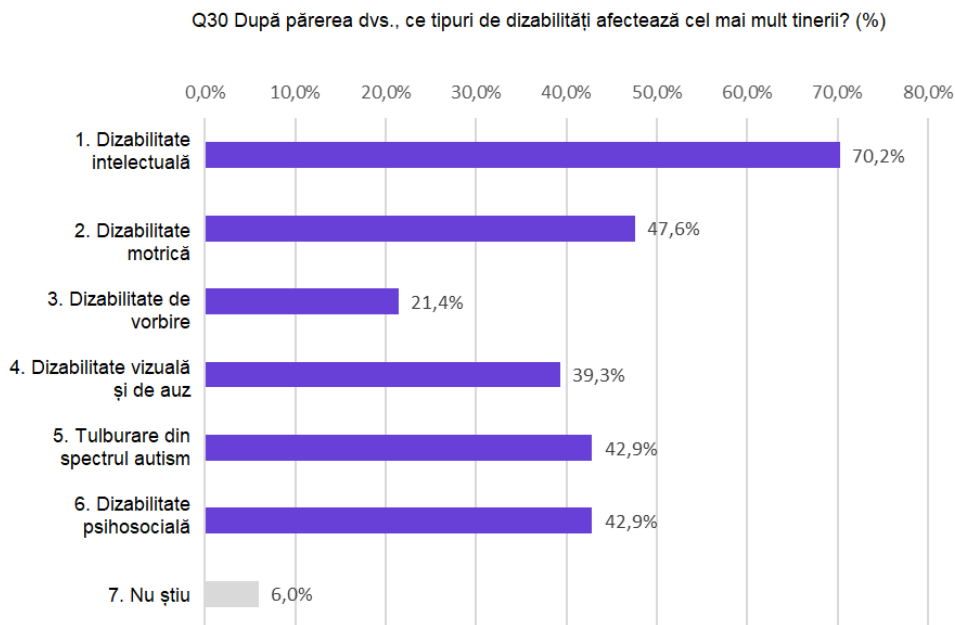


Figura 34

Majoritatea respondenților sunt în contact direct într-un fel sau în alt mod cu o persoană cu dizabilități: între prieteni (54,8%), unde studiază (35,7%), familie (25%), cartier (20,2%)., sau chiar declară anumite dizabilități (3,6%).

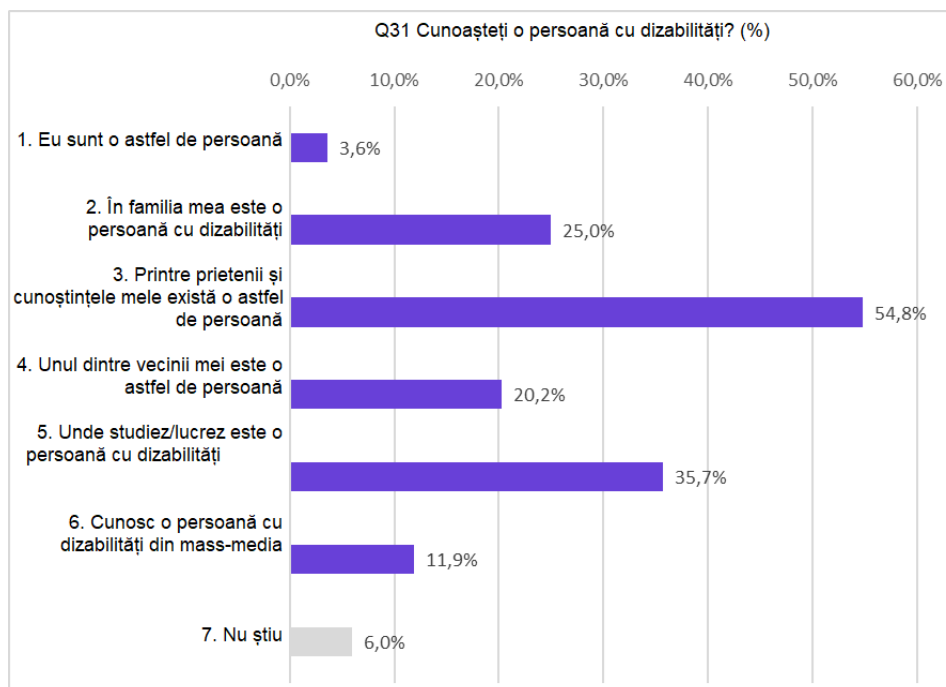


Figura 35

Experții evaluează că domeniul major în care dizabilitatea este o problemă este ocuparea

forței de muncă (91,7%) și, în consecință, în domeniul financiar (56%). Călătoriile (54,8%) și educația (53,6%) sunt la al doilea nivel.

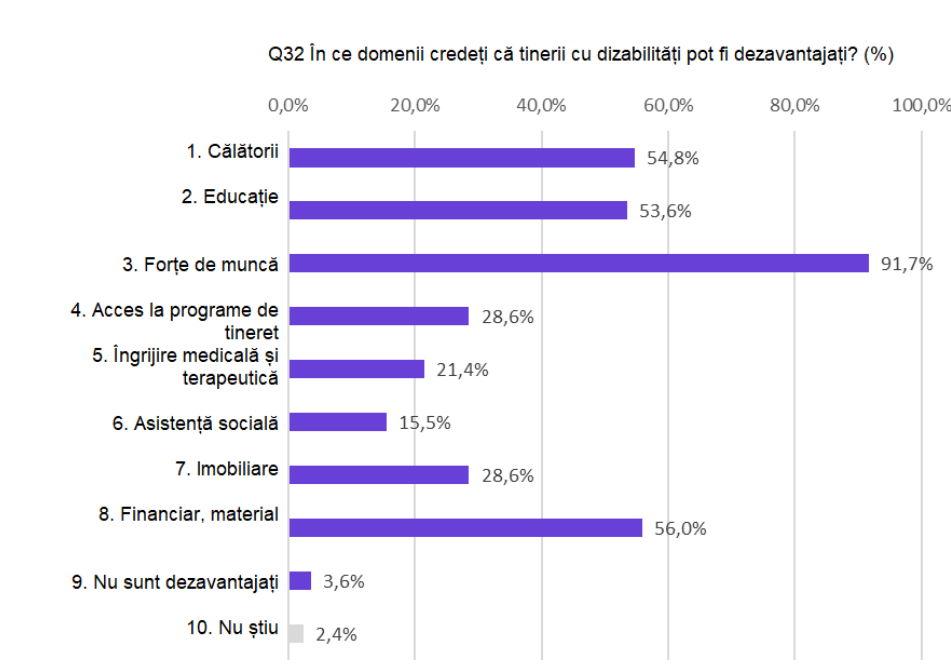


Figura 36

Sprijinirea tinerilor cu dizabilități reflectă în mod necesar structura zonelor defavorizate. Ocuparea forței de muncă (88,1%) se menține pe primul loc, urmată de educație (77,4%), în timp ce financiarul rămâne aproape similar (52,4%).

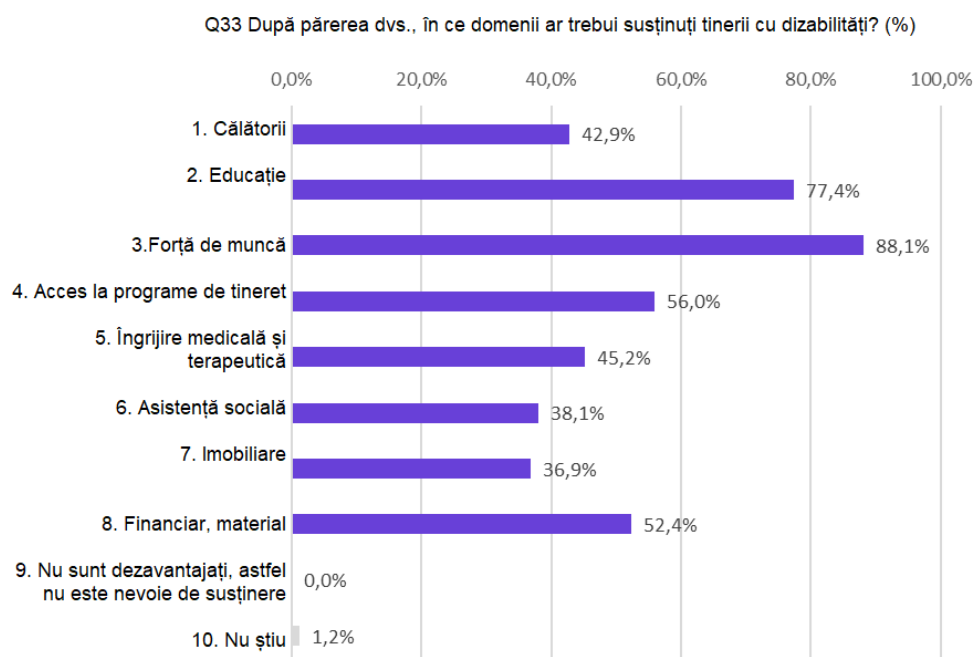


Figura 37

Distribuția răspunsurilor relevă suprapunerea generală a răspunsurilor în urma cros-tabulării, care compară dezavantajele în angajare cu sprijinul necesar în angajare.

				Q33 După părerea dvs., în ce domenii ar trebui susținuți tinerii cu dizabilități? (%) 3. Forță de muncă		Total
				Nu	Da	
Q32 În ce domenii credeți că tinerii cu dizabilități pot fi dezavantajați? (%) 3. Forță de muncă	Nu	Număr	4		3	7
		% din Total	4.8%		3.6%	8.3%
	Yes	Număr	6		71	77
		% din Total	7.1%		84.5%	91.7%
Total		Număr			74	84
		% din Total			88.1%	100.0%

Tabel 15

Testul chi-pătrat bazat pe cele două variabile este semnificativ în arătarea covarianței dintre cele două grupuri, dar covarianța este afectată de numărul scăzut de cazuri în celula de 3,6%. Aceasta înseamnă că, chiar dacă există o suprapunere importantă între grupul care evaluează forțele de muncă, angajarea ca pe un dezavantaj și, în consecință, sunt măsuri de sprijin în acest domeniu, nu există o semnificație statistică clară în acest sens.

	Teste Chi-Pătrat			
	Valoare	df	Semnificație asimptotică (2-variante)	Exact Sig. (1-variantă)
Testul Pearson chi-pătrat	14.901 ^a	1	.000	
Corecții de continuitate	10.567	1	.001	
Raportul de probabilitate	9.619	1	.002	
Test exact Fisher				.003
Asociere liniară	14.724	1	.000	
N de cazuri valide	84			

1 celulă (25,0%) are un număr așteptat mai mic de 5. Numărul minim așteptat este 0,83.

b. Calculat numai pentru un tabel 2x2

Tabel 16

Distribuția răspunsurilor arată o convergență de 52,4% a răspunsurilor după încrucișare la compararea dezavantajului în educație cu suportul necesar în educație.

				Q33 După părerea dvs., în ce domenii ar trebui susținuți tinerii cu dizabilități? (%) 2. Educație		Total
				Da	Yes	
Q32 În ce domenii credeți că tinerii cu dizabilități pot fi dezavantajați? (%) 2. Educație	Nu	Număr	18	21	39	
		% din Total	21.4%	25.0%	46.4%	
	Yes	Număr	1	44	45	
		% din Total	1.2%	52.4%	53.6%	
Total		Count		65	84	
		% of Total		77.4%	100.0%	

Tabel 17

Testul chi-pătrat bazat pe cele două variabile este semnificativ în arătarea covarianței dintre cele două grupuri, ceea ce înseamnă că există o suprapunere importantă între grupul care evaluează accesul la educație ca pe un dezavantaj și, în consecință, susțin acțiunile în acest domeniu.

	Teste Chi-Pătrat				
	Valoare	df	Semnificație asimptotică (2-variante)	Exact Sig. (2-variante)	Exact Sig. (1-variantă)
Testul Pearson chi-pătrat	23.038 ^a	1	.000		
Corecții de continuitate	20.596	1	.000		
Raportul de probabilitate	26.393	1	.000		
Test exact Fisher				.000	.000
Asociere liniară	22.764	1	.000		
N de cazuri valide	84				

A. 0 celule (0,0%) au un număr așteptat mai mic de 5. Numărul minim așteptat este 8,82.

b. Calculat numai pentru un tabel 2x2

Tabel 18

În ceea ce privește organizația care ar trebui să își asume responsabilitatea sprijinirii tinerilor cu dizabilități, marea majoritate se îndreaptă către autoritățile statale/locale.

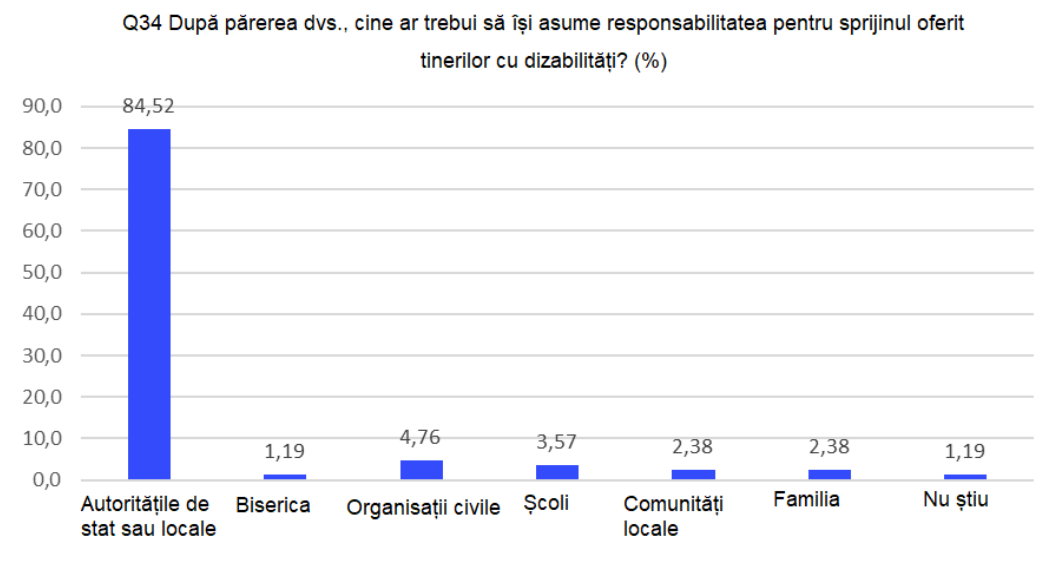


Figura 38

Toți respondenții au trebuit să evalueze afirmația privind capacitatea tinerilor cu dizabilități de a învăța împreună cu colegii fără dizabilități, iar tendința generală este optimistă (60,4%), în timp ce 27,38% au o atitudine neutră.

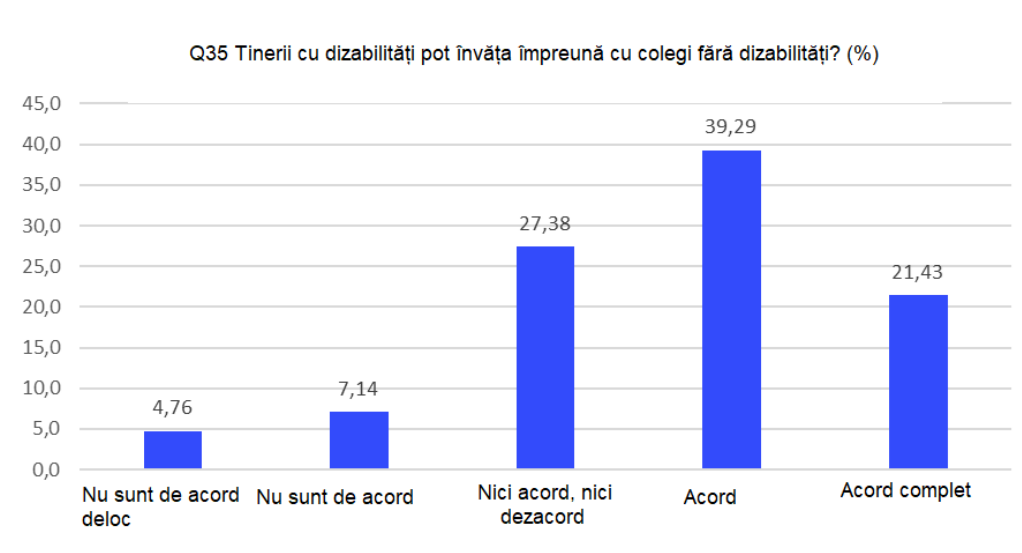


Figura 39

În ceea ce privește capacitatea de muncă, percepția generală se îmbunătățește și ajunge la 75%, în timp ce 19% își mențin o opinie neutră.

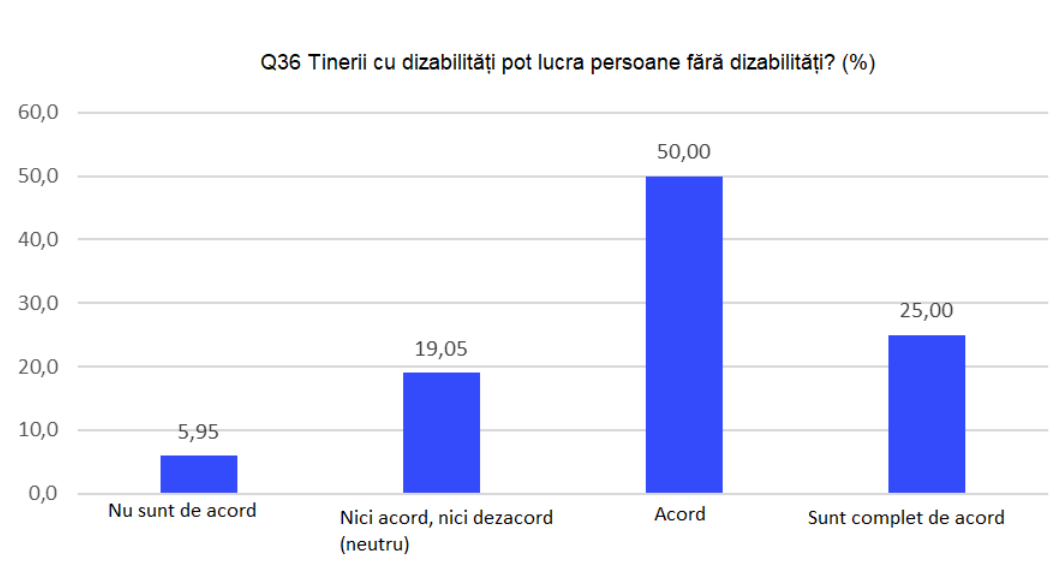


Figura 40

Învățarea abilităților sociale este cea mai importantă activitate pentru care respondenții sunt extrem de optimiști în privința ei (89,3%).

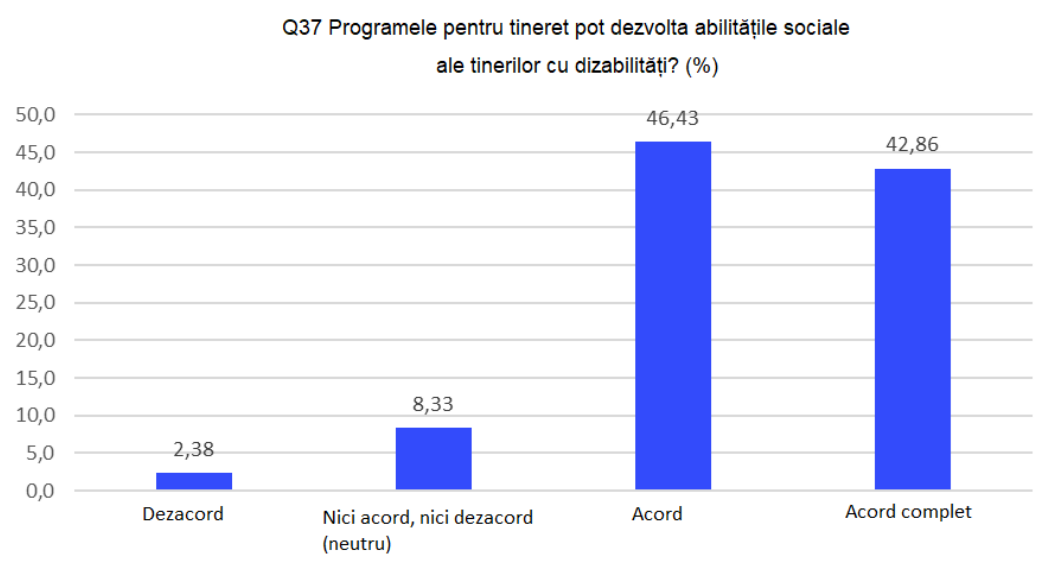


Figura 41

Toate aceste trei tipuri de activități au fost analizate din perspectivă de corelare și tendința arată:

- o corelație pozitivă puternică între învățare și muncă (0,695)
- o corelație pozitivă puternică între muncă și dezvoltarea abilităților sociale (0,565)
- o corelație pozitivă bună între învățare și dezvoltarea abilităților sociale (0,407).

Corelații

		Q35 Tinerii cu dizabilități pot învăța împreună cu colegi fără dizabilități?	Q36 Tinerii cu dizabilități pot lucra persoane fără dizabilități?	Q37 Programele pentru tineret pot dezvolta abilitățile sociale ale tinerilor cu dizabilități?
Raport Spearman	Q35 Tinerii cu dizabilități pot învăța împreună cu colegi fără dizabilități?	1.000	.695**	.407**
			.000	.000
		84	84	84
Q36 Tinerii cu dizabilități pot lucra persoane fără dizabilități?	Coeficient corelație	.695**	1.000	.565**
	Sig. (2-tailed)	.000	.	.000
	N	84	84	84

** . Corelația este semnificativă la nivelul 0,01 (2-tailed).

Tabel 19

Dacă mergem mai profund și corelăm afirmațiile cu experiența respondentului în programele Erasmus+, unele corelații pozitive bune sunt prezente în învățare și lucru. Aceasta înseamnă că există o tendință crescută de a evalua pozitiv cele două afirmații, deoarece experiența este mai mare.

Corelații

Q50 De cât timp lucrați în
domeniul voluntariatului pentru
tineri sau al programelor
Erasmus + pentru tineret?

Raport Spearman	Q35 Tinerii cu dizabilități pot învăța împreună cu colegi fără dizabilități?	Coeficient corelație	.271*
		Sig. (2-tailed)	.013
		N	84
	Q36 Tinerii cu dizabilități pot lucra persoane fără dizabilități?	Coeficient corelație	.362**
		Sig. (2-tailed)	.001
		N	84

** . Corelația este semnificativă la nivelul 0,01 (2-tailed).

* . Corelația este semnificativă la nivelul 0,05 (2-tailed).

Tabel 20

Au fost efectuate analize statistice suplimentare pentru a verifica dacă mijloacele referitoare la Q35, Q36 și Q37 sunt diferite dacă împărțim respondenții în funcție de anumite criterii. Următorul tabel arată mediile comparative în funcție de două grupuri distincte, cei care au Nu sau doar o experiență minimă și grupul celor care au mai multă experiență.

	Q3 Descrieți experiența dobândită în timpul lucrului cu persoane care trăiesc cu dizabilități (înregistrat)	N	Medie	Deviație standard	Medie eroare standard
Q35 Tinerii cu dizabilități pot învăța împreună cu colegi fără dizabilități?	Deloc sau o minim (o oră sau mai puțin/lună)	46	3.57	1.025	.151
	Cu experiență (mai mult de 2 ore/lună)	38	3.76	1.076	.175
Q36 Tinerii cu dizabilități pot lucra persoane fără dizabilități?	Deloc sau o minim (o oră sau mai puțin/lună)	46	3.80	.806	.119
	Cu experiență (mai mult de 2 ore/lună)	38	4.11	.831	.135
Q37 Programele pentru tineret pot dezvolta abilitățile sociale ale tinerilor cu dizabilități?	Deloc sau o minim (o oră sau mai puțin/lună)	46	4.24	.705	.104
	Cu experiență (mai mult de 2 ore/lună)	38	4.37	.751	.122

Tabel 21

Reprezentarea grafică statistică arată că toate afirmațiile sunt mai optimiste în segmentul respondenților cu experiență.

Evaluarea declarațiilor referitoare la experiența în lucrul cu persoane cu dizabilități (Medie)

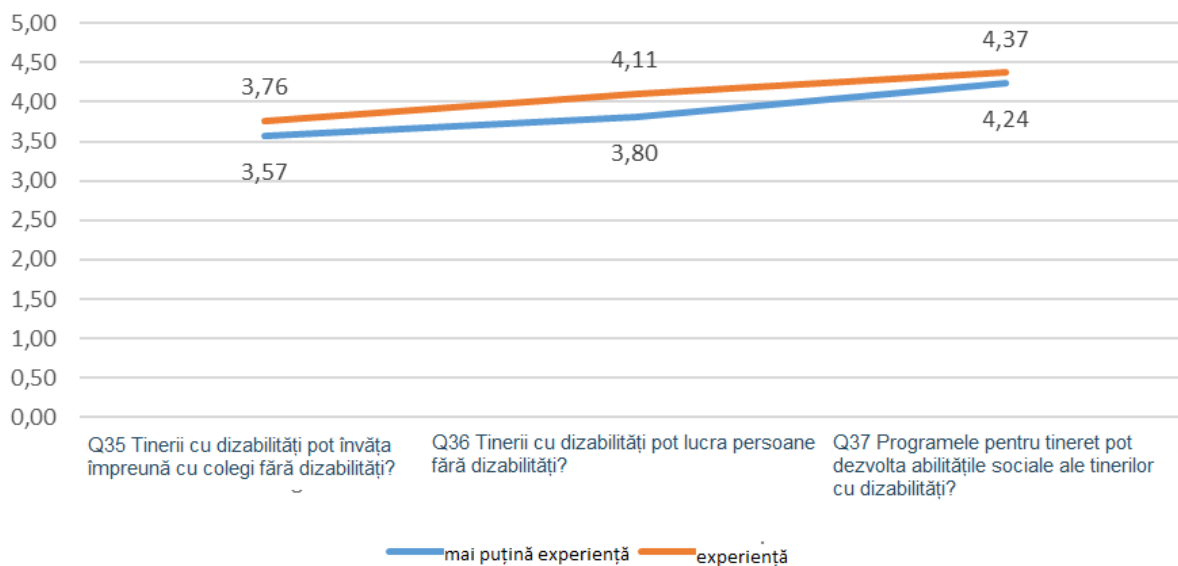


Figura 42

Executarea testului T pentru eșantioane arată că diferența de medii între cele două grupuri din declarația Q36 Tinerii cu dizabilități pot lucra cu persoane fără dizabilități nu are semnificație statistică, chiar dacă se apropie de nivelul cerut.

		Testul Levene, Testul de egalitate a variantelor		Testul T- pentru egalitatea mediilor				Medie eroare standard
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Diferență medie	
Q36 Tinerii cu dizabilități pot lucra persoane fără dizabilități?	Variante egale presupuse	.005	.946	-1.679	82	.097	-.301	.179
	Variante egale nepresupuse			-1.674	78.066	.098	-.301	.180

Tabel 22

Au fost efectuate statistici suplimentare pentru a verifica dacă mediile referitoare la Q35, Q36 și Q37 sunt diferite dacă împărțim respondenții în funcție de criteriile de vârstă. Următorul tabel arată mediile comparative în funcție de două grupe de vârstă distincte, cei care au până la 41 ani și grupul celor care au peste 42 ani.

	Q43 Care este vârsta dvs.?	N	Medie	Deviație standard	Medie eroare standard
Q35 Tinerii cu dizabilități pot învăța împreună cu colegi fără dizabilități?	18-41	47	3.51	1.081	.158
	42-50+	37	3.84	.986	.162
Q36 Tinerii cu dizabilități pot lucra persoane fără dizabilități?	18-41	47	3.83	.868	.127
	42-50+	37	4.08	.759	.125
Q37 Programele pentru tineret pot dezvolta abilitățile sociale ale tinerilor cu dizabilități?	18-41	47	4.28	.743	.108
	42-50+	37	4.32	.709	.117

Tabel 23

Reprezentarea grafică statistică arată că toate afirmațiile sunt mai optimiste în segmentul peste 42 ani. Executarea testului T pentru eşantioane nu a identificat semnificația statistică pe baza diferenței de medii între cele două grupuri.

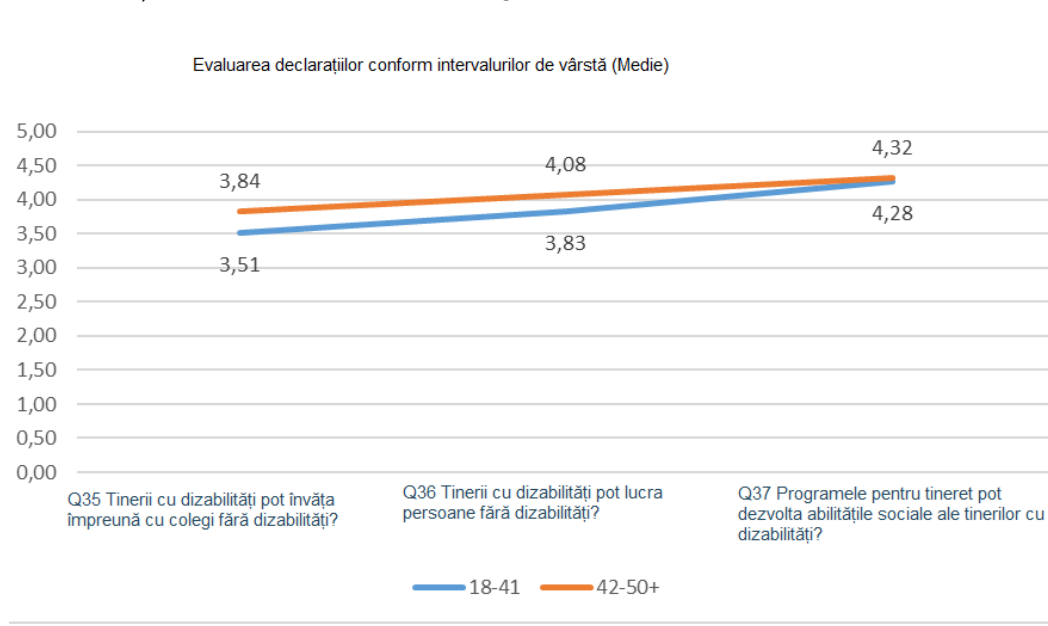


Figura 43

O ipoteză suplimentară a fost testată pe baza experienței generale în domeniul voluntariatului pentru tineri sau a programelor de tineret Erasmus +. Grupul respondentului a fost împărțit în cei cu experiență de bază (0-5 ani) și cei cu experiență deplină (peste 6 ani).

	Q50 De cât timp lucrați în domeniul voluntariatului pentru tineri sau al programelor Erasmus + pentru tineret?	N	Medie	Deviație standard	Medie eroare standard
Q35 Tinerii cu dizabilități pot învăța împreună cu colegi fără dizabilități?	0-5 ani	41	3.41	1.072	.167
	peste 6 ani	43	3.88	.981	.150
Q36 Tinerii cu dizabilități pot lucra persoane fără dizabilități?	0-5 ani	41	3.68	.789	.123
	peste 6 ani	43	4.19	.794	.121
Q37 Programele pentru tineret pot dezvolta abilitățile sociale ale tinerilor cu dizabilități?	0-5 ani	41	4.17	.738	.115
	peste 6 ani	43	4.42	.698	.106

Tabel 24

Reprezentarea grafică statistică arată că toate afirmațiile au o evaluare mai pozitivă în segmentul respondenților cu experiență.

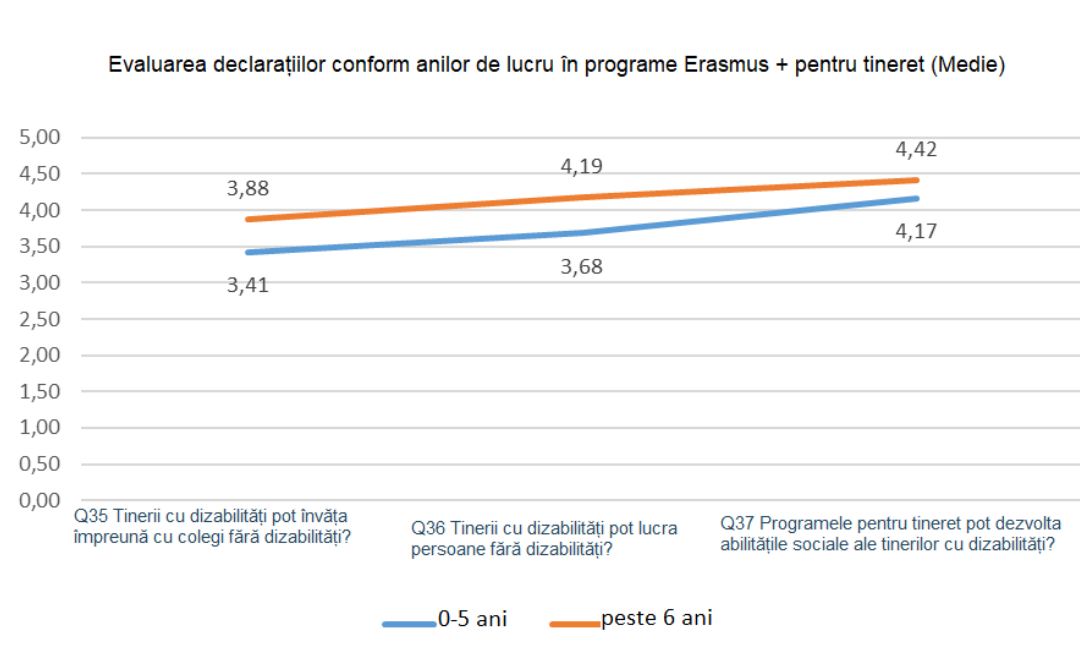


Figura 44

Executarea testului T pentru eșantioane arată că diferența de medii între cele două grupuri din enunțurile Q35 Tinerii cu dizabilități pot învăța împreună cu colegii lor fără dizabilități și Q36 Tinerii cu dizabilități pot lucra cu persoane fără dizabilități sunt semnificative din punct de vedere statistic, deoarece Testul T pentru egalitatea de medii are o semnificație sub 0,05. Aceasta înseamnă că respingem ipoteza nulă și putem afirma că experiența reală a respondenților creează o diferență în modul în care aceștia se raportează la cele două afirmații.

		Testul Levene, Testul de egalitate a variantelor		Testul T- pentru egalitatea mediilor				
		F	Sig.	F	Sig.	F	Sig.	F
Q35 Tinerii cu dizabilități pot învăța împreună cu colegi fără dizabilități?	Variante egale presupuse	.989	.323	-2.094	82	.039	-.469	.224
	Variante egale nepresupuse			-2.089	80.504	.040	-.469	.224
Q36 Tinerii cu dizabilități pot lucra persoane fără dizabilități?	Variante egale presupuse	.151	.698	-2.912	82	.005	-.503	.173
	Variante egale nepresupuse			-2.912	81.864	.005	-.503	.173
Q37 Programele pentru tineret pot dezvolta abilitățile sociale ale tinerilor cu dizabilități?	Variante egale presupuse	.101	.751	-1.582	82	.118	-.248	.157
	Variante egale nepresupuse			-1.580	81.120	.118	-.248	.157

Tabel 25

9. Percepții asupra furnizării de servicii în ceea ce privește grupul țintă

La nivelul percepției practicianului, următoarele afirmații care abordează aspectele metodologice generale, arată că, în general, există un acord comun că tinerii cu dizabilități au nevoie de servicii speciale și aceasta este o activitate relevantă pentru tineret. Peste 50% nu sunt de acord că grupul țintă ar trebui să fie întotdeauna tratat diferit și o părere destul de moderată că abilitățile tinerilor cu dizabilități se pot dezvolta în comunitate împreună cu semenii lor (41%) și că grupul țintă are nevoi sociale diferite (36,1%).

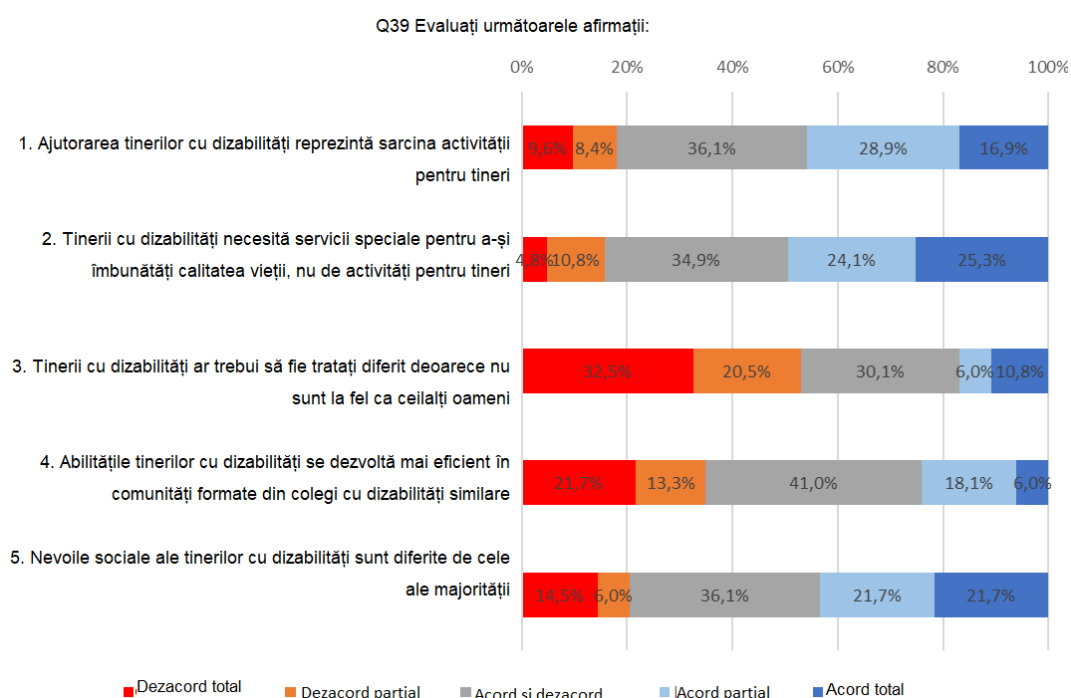


Figura 45

La nivelul percepției practicianului, următoarele afirmații care ating abordarea generală arată că sub 30% știu cum să susțină un tânăr cu dizabilități, în timp ce 47,6% au o opinie moderată.

65,5% nu sunt de acord că se recomandă un grup mixt atunci când lucrează cu grupul țintă. În ceea ce privește aspectele emoționale, există un acord general că respondenții se simt bine între persoanele cu dizabilități (54,8%), există empatie (57,1%) și capacitatea de a crea o atmosferă bună pentru grupul țintă (56%).

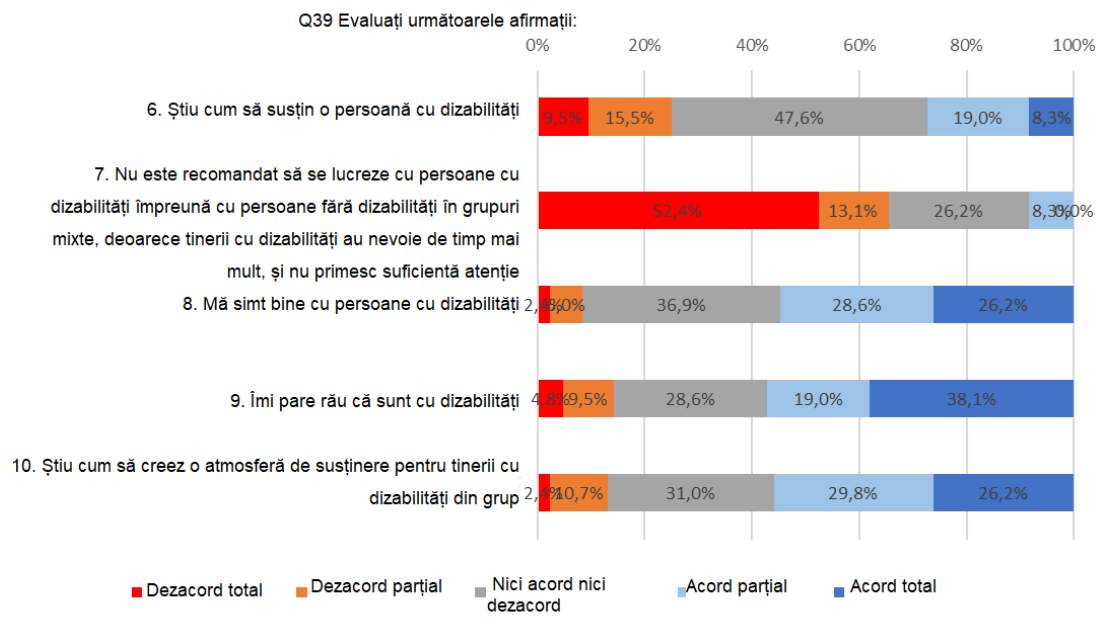


Figura 46

În ceea ce privește atitudinea generală, respondenții nu consideră orice inconvenient pentru a lucra cu persoane cu dizabilități (78,6%) și nu simt o povară în acest sens (53,6%).

În plus:

- 58,3% sunt pozitive legate de cunoștințele, aptitudinile și atitudinea lor față de grupul țintă;
- 63,1% s-ar simți bucuroși să trateze cu clienți tineri cu dizabilități;
- 73,8% sunt conștienți că este important ca cei care se ocupă de tineri cu dizabilități să aibă și calificări speciale.

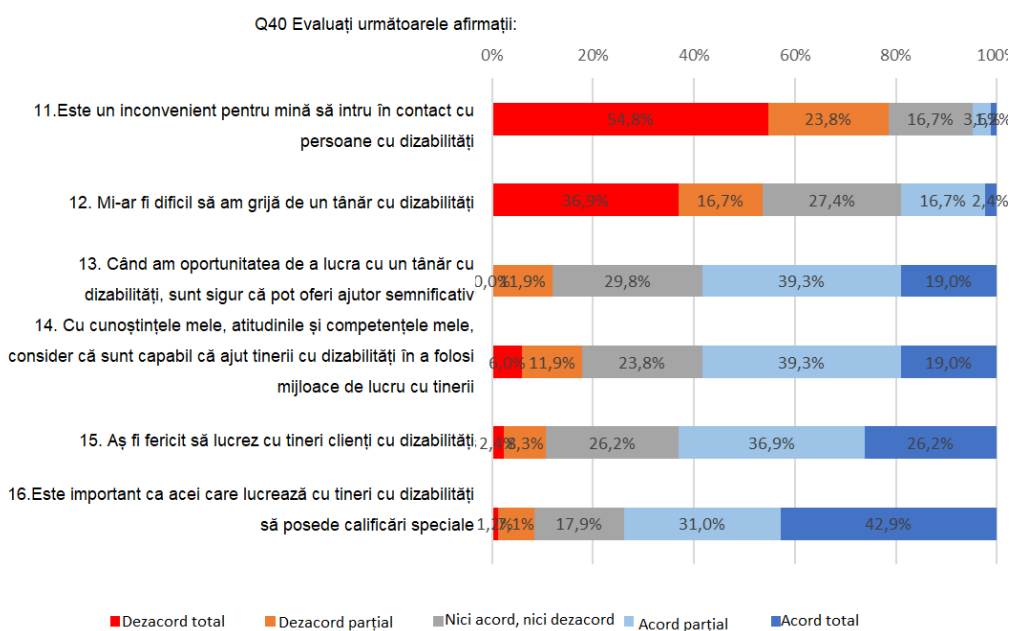


Figura 47

Analiza statistică arată o corelație pozitivă moderată între:

- abilitățile de a oferi un ajutor semnificativ grupului țintă (0,279) și experiența în Erasmus+;
- capacitatea de implementare a activității pentru tineret pentru grupul țintă (0,274) și experiența în Erasmus+.

Corelații

		Q50 De cât timp lucrați în domeniul voluntariatului pentru tineri sau al programelor Erasmus + pentru tineret?	
Raport Spearman	Q40 Evaluați următoarele afirmații: 13) Când am ocazia să lucrez cu un tânăr cu dizabilități, sunt sigur că îi pot oferi un ajutor semnificativ	Corelație coeficient	.279*
		Sig. (2-tailed)	.010
		N	84
	Q40 Evaluați următoarele afirmații: 14) Cu cunoștințele, atitudinile și competențele mele, atitudinea mea, mă simt capabil să ajut tinerii cu dizabilități folosind mijloacele de muncă pentru tineret	Corelație coeficient	.274*
		Sig. (2-tailed)	.012
		N	84

** . Corelația este semnificativă la nivelul 0,01 (2-tailed).

* . Corelația este semnificativă la nivelul 0,05 (2-tailed).

Tabel 26

Opiniile generale de atitudine sunt, de asemenea, corelate pozitiv:

- există o puternică corelație pozitivă între capacitatea de a ajuta și impactul ajutorului (0,795) asupra grupului țintă;
- există o puternică corelație pozitivă între disponibilitatea de a ajuta și abilitate (0,502), precum și impact (0,681).

Corelații

		Q40 Evaluați următoarele afirmații: 13) Când am ocazia să lucrez cu un tânăr cu dizabilități, sunt sigur că îi pot oferi un ajutor semnificativ		Q40 Evaluați următoarele afirmații: 14) Cu cunoștințele, atitudinile și competențele mele, atitudinea mea, mă simt capabil să ajut tinerii cu dizabilități folosind mijloacele de muncă pentru tineret	
Raport Spearman	Q40 Evaluați următoarele afirmații: 13) Când am ocazia să lucrez cu un tânăr cu dizabilități, sunt sigur că îi pot oferi un ajutor semnificativ	Corelație coeficient	1.000	.795**	
		Sig. (2-tailed)	.	.000	
		N	84	84	
	Q40 Evaluați următoarele afirmații: 15) Aș fi bucuros să am de-a face cu clienți tineri cu dizabilități	Corelație coeficient	.502**	.681**	
		Sig. (2-tailed)	.000	.000	
		N	84	84	

** . Corelația este semnificativă la nivelul 0,01 (2-tailed).

Tabel 27

Deoarece împărțirea experienței în programele Erasmus + pentru tineret a fost identificată ca fiind mai omogenă, s-au aplicat aceste criterii pentru a compara mediile pentru toate afirmațiile referitoare la Q38, Q și 40 itemi.

	Q50 De cât timp lucrați în domeniul voluntariatului pentru tineri sau al programelor Erasmus + pentru tineret?	N	Medie	Deviație standard	Medie eroare standard
Q38 Evaluați următoarele afirmații: 1) Ajutorarea tinerilor cu dizabilități este sarcina activității de tineret.	0-5 ani	41	3.17	1.302	.203
	peste 6 ani	42	3.52	.969	.149
Q38 Evaluați următoarele afirmații: 2) Tinerii cu dizabilități au nevoie de servicii speciale pentru a-și îmbunătăți calitatea vieții, mai degrabă decât activitățile pentru tineret.	0-5 ani	41	3.49	1.052	.164
	peste 6 ani	42	3.60	1.211	.187
Q38 Evaluați următoarele afirmații: 3) Tinerii cu dizabilități ar trebui să fie întotdeauna tratați diferit pentru că nu sunt la fel ca și alți oameni.	0-5 ani	41	2.56	1.415	.221
	peste 6 ani	42	2.29	1.175	.181
Q38 Evaluați următoarele afirmații: 4) Abilitățile tinerilor cu dizabilități se dezvoltă mai eficient în comunitatea colegilor lor cu dizabilități similare.	0-5 ani	41	2.83	1.181	.184
	peste 6 ani	42	2.64	1.165	.180
Q38 Evaluați următoarele afirmații: 5) Nevoile sociale ale tinerilor cu dizabilități sunt diferite de cele ale majorității.	0-5 ani	41	3.24	1.319	.206
	peste 6 ani	42	3.36	1.265	.195
Q39 Evaluați următoarele afirmații: 6) Știu cum să susțin un tânăr cu dizabilități	0-5 ani	41	2.80	1.188	.186
	peste 6 ani	43	3.21	.833	.127
Q39 Evaluați următoarele afirmații: 7) Nut este recomandabil să lucrați cu tineri cu dizabilități și cei fără dizabilități în grupuri mixte, deoarece tinerii cu dizabilități au nevoie de mai mult timp, astfel încât nu ar primi o atenție suficientă.	0-5 ani	41	2.10	1.091	.170
	peste 6 ani	43	1.72	1.008	.154
Q39 Evaluați următoarele afirmații: 8) Mă simt bine în rândul persoanelor cu dizabilități	0-5 ani	41	3.46	1.098	.171
	peste 6 ani	43	3.93	.856	.131
Q39 Evaluați următoarele afirmații: 9) Îmi pare rău pentru persoanele cu dizabilități	0-5 ani	41	3.93	1.127	.176
	peste 6 ani	43	3.60	1.256	.192
Q39 Evaluați următoarele afirmații: 10) Știu cum să creez o atmosferă de sprijin pentru tinerii cu dizabilități într-un grup	0-5 ani	41	3.68	1.150	.180
	peste 6 ani	43	3.65	.973	.148
Q40 Evaluați următoarele afirmații: 11) Este incomod pentru mine să iau contact cu tineri cu dizabilități	0-5 ani	41	1.76	.916	.143
	peste 6 ani	43	1.70	.989	.151
Q40 Evaluați următoarele afirmații: 12) Mi-ar fi greu să am grijă de tinerii cu dizabilități	0-5 ani	41	2.37	1.178	.184
	peste 6 ani	43	2.26	1.236	.189
Q40 Evaluați următoarele afirmații: 13) Când am ocazia să lucrez cu un tânăr cu dizabilități, sunt sigur că îi pot oferi un ajutor semnificativ	0-5 ani	41	3.34	.911	.142
	peste 6 ani	43	3.95	.844	.129
Q40 Evaluați următoarele afirmații: 14) Cu cunoștințele, abilitățile și atitudinea mea, mă simt capabil să ajut tinerii cu dizabilități folosind mijloacele de muncă pentru tineret	0-5 ani	41	3.15	1.174	.183
	peste 6 ani	43	3.91	.921	.140
Q40 Evaluați următoarele afirmații: 15) Aș fi bucuros să am de-a face cu clienți tineri cu dizabilități	0-5 ani	41	3.51	1.121	.175
	peste 6 ani	43	4.00	.845	.129
Q40 Evaluați următoarele afirmații: 16) Este important ca cei care se ocupă de tineri cu dizabilități să aibă și calificări speciale	0-5 ani	41	4.07	1.010	.158
	peste 6 ani	43	4.07	1.009	.154

Tabel 28

Realizarea testului T pentru eșantioane arată că diferența de medii între cele două grupuri în următoarele afirmații este semnificativă statistic, deoarece testul T pentru egalitatea de medii are o semnificație sub 0,05:

- Q39_8) *Mă simt bine printre persoanele cu dizabilități*
- Q40_13) *Când am posibilitatea de a lucra cu un tânăr cu dizabilități, sunt sigur că îi pot oferi un ajutor semnificativ*
- Q40_14) *Cu cunoștințele, abilitățile și capacitățile mele, și atitudinea mea, mă simt capabil să ajut tinerii cu dizabilități folosind mijloacele de muncă pentru tineret*
- Q40_15) *ar fi bucuroși să trateze cu clienți tineri cu dizabilități*

În general, înseamnă că grupul cu experiență mai mare în programul de tineret Erasmus+ este mai pozitiv în capacitatea de a ajuta și are, în general, o atitudine mai pozitivă față de grupul țintă. Diferența este semnificativă statistic.

		Testul Levene, Testul de egalitate a variantelor		Testul T- pentru egalitatea mediilor				
		F	Sig.	t	df	Sig. (2- tailed)	Diferență medie	Diferență eroare standard
Q39 Evaluați: 8) Mă simt bine printre persoanele cu dizabilități	Variante egale presupuse	3.274	.074	-2.179	82	.032	-.467	.214
	Variante egale nepresupuse			-2.166	75.632	.033	-.467	.215
Q40 Evaluează: 13) Când am ocazia să lucrez cu un tânăr cu dizabilități, sunt sigur că îi pot oferi un ajutor semnificativ	Variante egale presupuse	1.733	.192	-3.196	82	.002	-.612	.192
	Variante egale nepresupuse			-3.190	80.742	.002	-.612	.192
Q40 Evaluează: 14) Cu cunoștințele, abilitățile și capacitățile mele, și atitudinea mea, mă simt capabil să ajut tinerii cu dizabilități folosind mijloacele de muncă pentru tineret	Variante egale presupuse	4.422	.039	-3.312	82	.001	-.761	.230
	Variante egale nepresupuse			-3.293	75.849	.002	-.761	.231
Q40 Evaluați: 15) Aș fi bucuros să am de-a face cu clienți tineri cu dizabilități	Variante egale presupuse	5.434	.022	-2.259	82	.027	-.488	.216
	Variante egale nepresupuse			-2.244	74.326	.028	-.488	.217

Tabel 29

În cele din urmă, există un consens de 63,1% în rândul respondenților că grupul țintă poate îndeplini sarcini legate de muncă și studiu.

Q41 Credeți că o persoană cu dizabilități poate realiza sarcinile dvs. (muncă/ studiu)? (%)

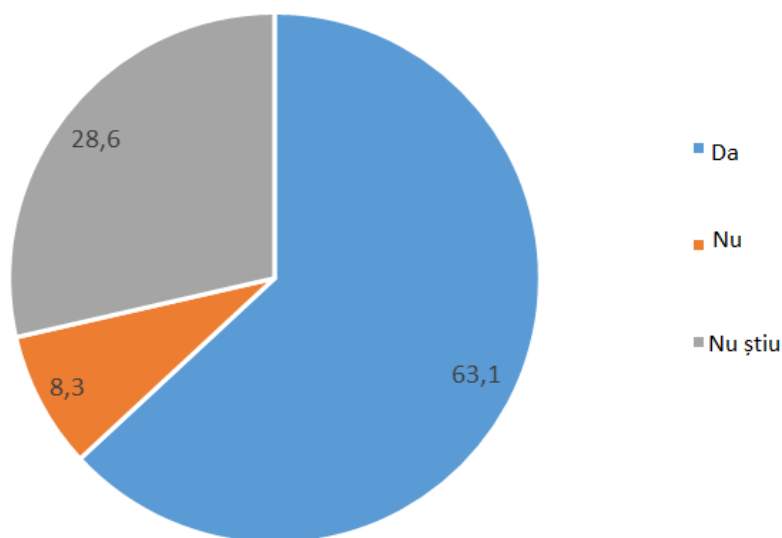


Figura 48

10. Motivație și auto-dezvoltare

Motivația interioară este declanșată în principal de munca nobilă de a-i ajuta pe ceilalți (86,9%), în timp ce 52,4% apreciază climatul de lucru și conținutul (diversificat) care i-ar putea ajuta personal să învețe și să se dezvolte.

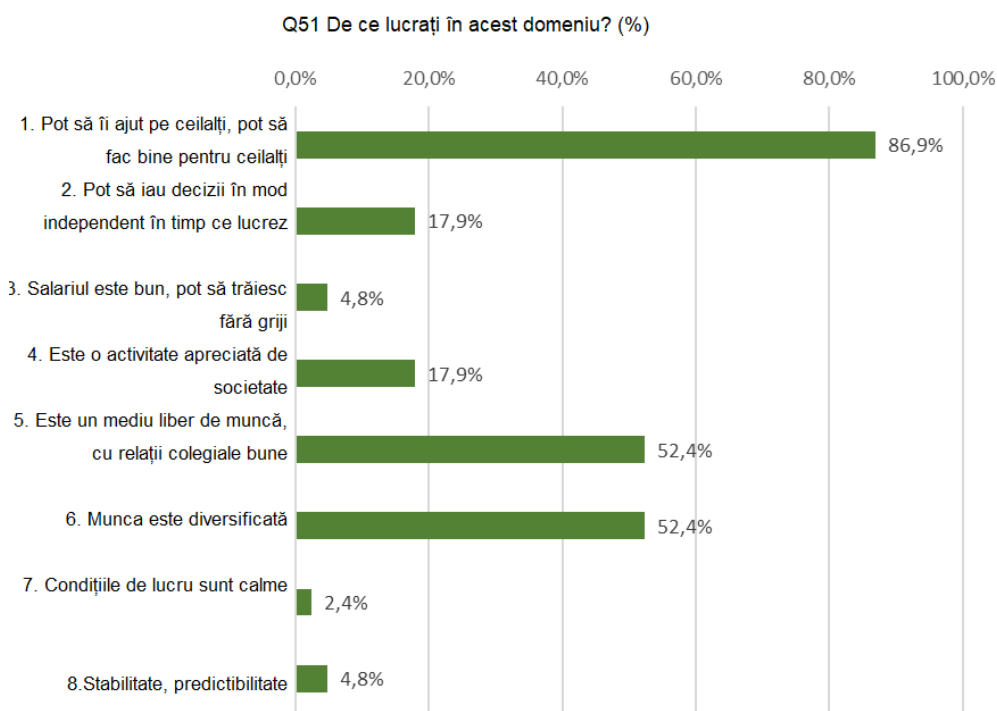


Figura 49

Există disponibilitate pentru 64,3% dintre respondenți să participe la training-uri care le vor spori abilitățile de a implica persoanele cu dizabilități în programul de tineret, în timp ce 23,8% ar dori, dar nu au timp.

Q53 Ați participa la formare care v-ar ajuta să implicați tinerii cu dizabilități în programele de tineret?

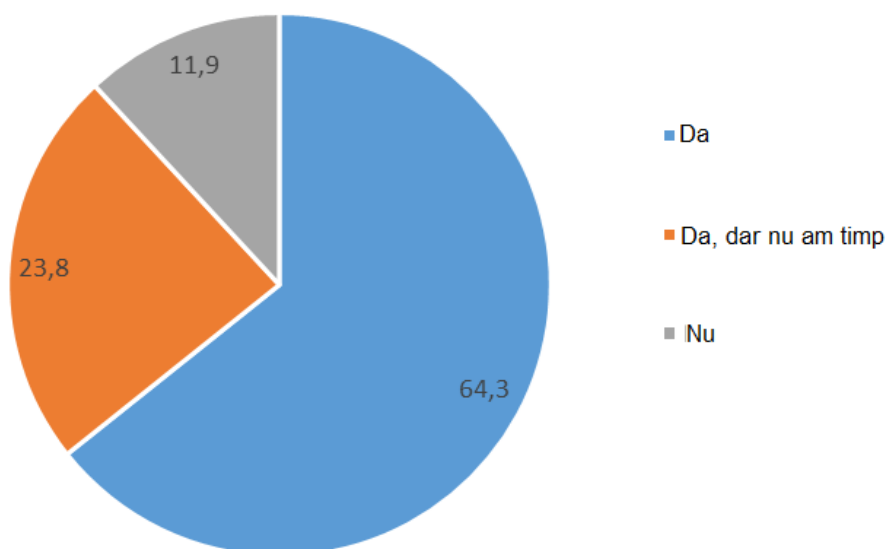


Figura 50

Q53 Ați participa la formare care v-ar ajuta să implicați tinerii cu dizabilități în programele de tineret?

Încrucișarea statistică arată că 58,3% dintre cei care sunt motivați de munca lor în sprijinirea altora sunt dispuși să se angajeze în activități de formare.

		Q53 Ați participa la formare care v-ar ajuta să implicați tinerii cu dizabilități în programele de tineret?			Total	
			Da	Da, dar nu am timp	Nu	
Q51 De ce lucrați în acest domeniu? 1. Pot să-i ajuți pe alții, poți face bine pentru alții	Nu	Count	5	3	3	11
		% of Total	6.0%	3.6%	3.6%	13.1%
	Yes	Count	49	17	7	73
		% of Total	58.3%	20.2%	8.3%	86.9%
Total		Count	54	20	10	84
		% of Total	64.3%	23.8%	11.9%	100.0%

Tabel 30

11. Testarea ipotezelor

Ipoteza 1: Presupunem că lucrătorii de tineret sunt pregătiți pentru a implica tinerii cu dizabilități în proiectele E+, deoarece serviciile lor zilnice de tineret sunt inaccesibile pentru tinerii cu dizabilități.

39,3% sunt siguri că serviciile lor sunt accesibile tinerilor cu dizabilități și 50% au o opinie moderată, așa că ipoteza **este parțial respinsă**.

Principala preocupare este că în ultimele două săptămâni 47,6% au declarat că nu au folosit serviciile niciodată și în ultimii 5 ani 25% nu au avut beneficiari pentru programe rezidențiale.

Ipoteza 2: Presupunem că organizațiile de tineret nu au resursele necesare pentru a asigura accesibilitatea, așa că tinerii cu dizabilități nu participă la serviciile lor.

Există o presiune uriașă asupra organizațiilor, deoarece doar 26% pot confirma că primesc sprijin financiar regulat de la autoritățile locale sau de stat.

În plus, peste 70% sunt conștienți că este nevoie de un specialist atunci când sprijină grupul țintă:

- expert special pregătit: asistent personal, interpret în limbajul semnelor, mentor de reabilitare, profesor de educație specială;
- o persoană cu experiență în muncă de tineret cu cunoștințe specifice în ceea ce privește dizabilitățile

În consecință, 56% dintre respondenți declară că trebuie să adapteze infrastructura de acces și 68,7% nu au suma necesară investiției, ceea ce înseamnă că putem **confirma ipoteza de mai sus**.

Ipoteza 3: Presupunem că lipsa de experiență și lipsa de cunoștințe a tinerilor cu nevoi complexe au un efect negativ asupra atitudinilor, ceea ce este legat de numărul scăzut de tineri cu dizabilități în proiectele E+.

27,3% sunt pozitivi cu privire la competența lor de a sprijini grupul țintă și 47,6% au o atitudine moderată în opoziție cu 58,3% care au o atitudine pozitivă față de a ajuta tinerii cu dizabilități folosind mijloacele de muncă pentru tineret.

Distribuția generală arată că acei respondenți din organizațiile care au fost angajați în ultimii 5 ani în programe rezidențiale sunt mai pozitivi în ceea ce privește cunoștințele lor de a sprijini un tânăr cu dizabilități.

		Evaluată următoarele afirmații: 6) Știu cum să susțin un tânăr cu dizabilități					Total	
			Dezacord total	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total	
Q22 În ultimii 5 ani, câte persoane cu dizabilități au participat la programele rezidențiale Erasmus + ale organizației dumneavoastră?	Nici una	Număr	6	2	8	4	1	21
		% din Total	7.1%	2.4%	9.5%	4.8%	1.2%	25.0%
	1-5 persoane	Număr	1	5	15	3	3	27
		% din Total	1.2%	6.0%	17.9%	3.6%	3.6%	32.1%
	6-10 persoane	Număr	0	2	1	2	0	5
		% din Total	0.0%	2.4%	1.2%	2.4%	0.0%	6.0%
	10-15 persoane	Număr	0	0	2	3	1	6
		% din Total	0.0%	0.0%	2.4%	3.6%	1.2%	7.1%
Peste 15 persoane	Număr	0	0	5	2	1	8	
	% din Total	0.0%	0.0%	6.0%	2.4%	1.2%	9.5%	
Nu avem un program rezidențial	Număr	0	0	3	2	0	5	
	% din Total	0.0%	0.0%	3.6%	2.4%	0.0%	6.0%	
Nu știu	Număr	1	4	6	0	1	12	
	% din Total	1.2%	4.8%	7.1%	0.0%	1.2%	14.3%	
Total	Count	Număr	13	13	40	16	7	84
	% of Total	% din Total		15.5%	47.6%	19.0%	8.3%	100.0%

Tabel 31

În plus, după eliminarea cazurilor respondenților care nu beneficiază de program rezidențial și a celor care fac Nu știu, ipoteza a fost testată prin efectuarea corelației Spearman cu mai multe afirmații. Analiza efectuată asupra celor 67 de cazuri rămase arată că:

- Există o corelație pozitivă între experiența în creștere în Erasmus + și nivelul crescând de cunoștințe în sprijinirea unui tânăr cu dizabilități, ceea ce înseamnă că experiența crescută înseamnă niveluri mai mari de cunoștințe într-o manieră semnificativă statistic (valoarea coeficientului de corelație Spearman 0,296);
- Există o corelație pozitivă între experiența în creștere în Erasmus + și starea de bine în rândul tinerilor cu dizabilități și chiar niveluri ridicate de fericire (valoarea coeficientului de corelație Spearman 0,479 și 0,424);
- Există o corelație negativă între experiența în creștere în Erasmus + și nivelul crescând de dificultate în îngrijirea unui tânăr cu dizabilități, ceea ce înseamnă că experiența crescută înseamnă o povară mai mică într-o manieră semnificativă statistic (valoarea coeficientului de corelație Spearman -0,380) ;
- Există o corelație pozitivă între experiența în creștere în Erasmus + și creșterea nivelului de încredere într-o manieră semnificativă statistic (valoarea coeficientului de corelație Spearman 0,245).

Q22 În ultimii 5 ani, câte persoane cu dizabilități au participat la programele rezidențiale Erasmus + ale organizației dumneavoastră?

Raport Spearman	Q39 Evaluați următoarele afirmații: 6) Știu cum să susțin un tânăr cu dizabilități	Coeficient corelație	.296*
		Sig. (2-tailed)	.015
		N	67
	Q39 Evaluați următoarele afirmații: 8) Mă simt bine în rândul persoanelor cu dizabilități	Coeficient corelație	.479**
		Sig. (2-tailed)	.000
		N	67
	Q40 Evaluați următoarele afirmații: 12) Mi-ar fi greu să am grijă de tinerii cu dizabilități	Coeficient corelație	-.380**
		Sig. (2-tailed)	.002
		N	67
	Q40 Evaluați următoarele afirmații: 14) Cu cunoștințele, abilitățile și competențele mele, și atitudinea mea, mă simt capabil să ajut tinerii cu dizabilități folosind mijloacele de muncă pentru tineret	Coeficient corelație	.245*
		Sig. (2-tailed)	.046
		N	67
Q40 Evaluați următoarele afirmații: 15) Aș fi bucuros să am de-a face cu clienți tineri cu dizabilități	Coeficient corelație	.424**	
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	67	

*. Corelația este semnificativă la nivelul 0,05 (2-tailed).

**. Corelația este semnificativă la nivelul 0,01 (2-tailed).

Tabel 32

Luând în considerare aceste constatări statistice, putem confirma ipoteza că experiența este în corelație pozitivă cu cunoașterea și, de asemenea, cu atitudinile pozitive față de tinerii cu dizabilități. Aceasta înseamnă că și invers este semnificativ statistic, astfel încât nivelurile scăzute de experiență se corelează/ au un efect negativ asupra atitudinilor.

Corelațiile 2-tailed poate conduce spre ideea, de asemenea, că în spatele participării scăzute la programele rezidențiale Erasmus + se poate ascunde niveluri reduse de atitudini pro-active.